

**[Johannes Hansen.]**

økonomiske Resultat bliver en Bevilling paa 2,9 Mill. Kr. i Stedet for 3,2 Mill. Kr.

Ved den af Ministeren foreslaaede Ændring af § 2 opnaar vi, hvad jeg krævede under Sagens første Behandling, at der bliver skabt den samme Ligestilling for disse Brug, som gælder med Hensyn til Husmandsbrug, altsaa at man selv kan vælge, under hvilken Form man vil besidde Jord, der er indkøbt for Jordfondens Midler, enten som Fæste eller som Selveje; i det Øjeblik man vælger Selvejeformen, bliver Pengene naturligvis betalt tilbage til Jordfonden fra Statskassen. Jeg er ikke uenig med det ærede Medlem Hr. Ulrich og med det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt i, at Selvejet sikkert er den bedste Form, og ikke mindst i dette Tilfælde, men jeg maa paa den anden Side ogsaa mene, at naar det bliver overladt til de paagældende selv at vælge, har vi strakt os saa langt, at jeg synes, man bør kunne være tilfreds.

Ændringsforslag Nr. 6, hvorefter det Beløb, der kan anvendes til Jordkøb, er sat op fra 4 500 Kr. til 5 000 Kr., har vi ogsaa kunnet tiltræde. Jeg mente egentlig, at Beløbet 4 500 Kr. var tilstrækkeligt, thi hvad der efter min Opfattelse i særlig Grad skal tages Sigte paa her, maa dog være Oprettelse af Gartnerier, ikke i saa høj Grad Avl paa Friland over større Jordarealer af grove Havesager; jeg er nemlig ikke uenig i den Betragtning, at man let vil kunne naa til en Overproduktion af disse Produkter. Jeg mener, at der i langt højere Grad maa lægges an paa de Havesager, der avles i Drivhuse, for derigenem at overflødiggøre den Import af saadanne tidlige Havesager, som nu for Tiden finder Sted.

Ligeledes kan jeg tiltræde den af Ministeren foreslaaede Ændring til § 9 angaaende Størrelsen af det Areal, der fordres for at kunne faa Laan til en Frugtplantning. Som Lovforslaget oprindeligt var affattet, vilde Følgen kunne blive, at et enkelt mindre Landbrug, et mindre Areal, ikke vilde kunne faa et saadant Laan, da det vilde være umuligt for den vedkommende at beplante hele sit Areal, og derfor er det sikkert rigtigt, at den Ændring er sket, at man er gaaet saa langt ned med Arealets Størrelse, som Tilfældet er. Det kan jeg kun udtale min Tilfredshed med.

Hvad angaar Lovforslagets 3die Af-snit, § 12 om Statstilskud til Havekolonier, er vi i vort Parti fuldstændig enige i den Betragtning, at Kommunerne og de Selskaber, der eventuelt vil oprette saadanne Kolo-

nier, ogsaa maa have et økonomisk Ansvar. Som den ærede Ordfører for Socialdemokratiet gav Udtryk for, er der ogsaa i Betænkningen gjort Rede for dette, og jeg kan fuldt ud tiltræde Ordførerens Henstilling til den højtærede Landbrugsminister om herfra at bekræfte, at dette er Meningen: at hvor Kommuner eller Selskaber opretter saadanne Havekolonier, maa de ogsaa paatage sig et økonomisk Ansvar.

Jeg kan altsaa anbefale de af Landbrugsministeren stillede og af Flertallet tiltraadte Ændringsforslag og maa anbefale at stemme imod de af Mindretallene stillede Ændringsforslag.

**Oluf Pedersen:** Der er af Landbrugsministeren stillet og af Flertallet tiltraadt et Ændringsforslag, hvorefter der kan ske en Afhændelse efter § 3. Dette er principielt en Forringelse. Det er en Forringelse, som er kommet ind paa Forslag af Venstre, og det kan kun beklages, at det ærede Medlem Hr. Johannes Hansen her har prøvet paa at forringe den Stordaad, som hans Forgænger Martin Hansen i sin Tid var med til at gennemføre. Hvad selve Ændringen angaar, vil Forholdet være det, at den vil være ret betydningsløs, hvis det kun er ved selve Overtagelsen, der er Valgfrihed, og jeg vil gerne bede den højtærede Landbrugsminister udtale sig om, om det kun er ved selve Købet, eller om man til enhver Tid kan ændre dette Ejendomsforhold. Netop ved disse Havebrug, som jo i mange Tilfælde bliver oprettet paa Jord i Nærheden af Byerne, hvor Grundværdierne kan være meget stærkt svingende, vil det være meget farligt at have det saaledes, at man til enhver Tid kan skifte om; netop her er Principperne i Jordloven af 4. Oktober 1919 særlig gode.

Dernæst vil jeg gerne rette det Spørgsmaal til den højtærede Landbrugsminister, om han ikke kunde tænke sig ved Forslagets tredie Behandling at indsætte en Passus om, at Glastolden bliver refunderet for de Drivhuse, der her stilles Forslag om at yde Laan til.

De Ændringsforslag, som er stillet af Mindretallet, de ærede Medlemmer Hr. Carlsen-Skiødt og Kristen Amby, maa jeg anbefale at stemme imod. Der blev sagt ved dette Lovforslags første Behandling, og det er blevet yderligere uddybet af det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt i Almindelig dansk Gartnerforenings Organ „Gartner-tidende“, at en Betingelse for, at han for sit Vedkommende kunde yde Støtte til dette Lovforslag, var, at man fik en Sikring af Hjemmemarkedet, og jeg vil gerne spørge det ærede Medlem, om han har opgivet dette