

**[Landbrugsministeren.]**

ingen Steder udgør Landbrugseksporten saa stor en Del i Forhold til det indenlandske Forbrug som her i Danmark. Derfor er der ingen Steder, hvor det er saa vanskeligt som her at paavirke Landbrugets samlede Indtægt gennem en Forhøjelse af de indenlandske Priser. Selv om man anstrænger sig aldrig saa meget for at hæve de indenlandske Priser, vil det betyde overordentlig lidt i Forhold til Landbrugets samlede Indtægt.

Jeg har jo ikke nægtet at være med til en saadan Prishævning, tværtimod, det foreliggende Lovforslag vil sikkert betyde meget i den Retning, da der vil blive destrueret omtrent 20 pCt. af de Dyr, der kommer paa Markedet.

Det ærede Medlem Hr. Brorsen var igen inde paa, at vi maa have Minimalpriser, og jeg tror ogsaa, det ærede Medlem Hr. Fibiger talte om det. Jeg gentager, at man ingen andre Steder har gennemført saadanne Krav, uden at man samtidig har gennemført en Produktionsbegrænsning, thi ellers maatte man jo have ubegrænsede Pengemidler til Raadighed. Ingen kan paa Forhaand vide, hvad Fastsættelsen af Minimalpriser vil betyde, hvis man ikke begrænser Tilførslerne. Hvis Landbruget vil have dette Krav gennemført, maa det gaa ind i en Produktionsbegrænsning.

Det ærede Medlem Hr. Brorsen udtalte endvidere, at det var hans Overbevisning, at selv om Kødpriserne her i Landet blev fordoblet, vilde Kødforbruget blive det samme. Det kan det ærede Medlem ikke tro, thi med de Priser, der findes paa andre Fødemidler, som kan træde i Stedet for Kød — Flæsk, Æg, Fisk o. s. v. —, kan man være overbevist om, at en Fordobling af Kødpriserne hurtigt vil betyde et mindre Forbrug af Kød. Man kan ogsaa se det af, hvad det ærede Medlem Hr. Andreasen (Forsinge) nævnte, at aldrig har vi været oppe paa et saa højt Forbrug af Kød som i Øjeblikket paa Grund af de smaa Priser.

Disse Realiteter maa man være klar over, ligesom man ogsaa maa gøre sig klart, hvad man kan opnaa, før man kræver dette og hint. Jeg tror, det vil være klogere at søge gennemført, hvad der er Mulighed for, og hvad der vil kunne betyde en Forbed-

ring, end at gaa ind i taagede Teorier, hvis Betydning man slet ikke kan overse.

Det ærede Medlem nævnte igen det sene Tidspunkt for Lovforslagets Frem sættelse. Det forbauser mig, at det ærede Medlem kan sige, at han ikke har haft mere end et Døgn til at behandle det. Jeg kunde have forstaaet, hvis det havde været det ærede Medlem Hr. Fibiger, der havde beklaget sig, men Venstre kan ikke beklage sig, de har ikke maattet nøjes med et Døgn til deres Overvejelser.

Det ærede Medlem sagde, at jeg i Stedet for at varetage Landbrugets Interesser havde sagt, at man ikke skulde gennemføre Lovforslaget for min Skyld eller for Forbrugernes Skyld. Nej, jeg sagde udtrykkeligt, at man ikke skal gennemføre Lovforslaget, fordi jeg ønsker at komme til at regere over Kødforbruget, Kødproduktionen og Kødhandelen her i Danmark, men at man skal gøre det af Hensyn til den Nødssituation, hvori Landbruget befinder sig, og udelukkende af Hensyn hertil.

Det var overfor det ærede Medlem Hr. Fibiger, jeg fremkom med denne Udtalelse, idet det ærede Medlem havde sagt, da vi sidste Gang havde Kødloven til første Behandling, at man skulde slet ikke gaa til Staten om denne Sag, man skulde ganske overlade det til Organisationerne. Heroverfor sagde jeg: Kan de løse Spørgsmaalet, saa lad dem endelig gøre det; jeg er ikke særlig hægen efter at komme til at administrere denne Lov, det er ikke nogen behagelig eller let Opgave, for Kritikken skal nok komme; om Ubehagelighederne ved disse Restriktioner hører man altid, men de Goder, der opnaas ved en saadan Lov, hører man aldrig noget om, det er der ingen, der kommer frem med. Derfor skal man ingenlunde overlade det til Regering, Ministerium eller Rigsdag, hvis Organisationerne selv kan løse det Spørgsmaal, og det var det, jeg sagde til det ærede Medlem Hr. Fibiger, for jeg kunde ikke forstaa, at det ærede Medlem Hr. Fibiger, naar han sidste Gang havde den Opfattelse, at man udelukkende skulde overlade det til Organisationerne, i Dag kunde komme og stille store Krav til Rigsdagen. Jeg kan derfor ikke se, at det