

[Christmas Møller.]

Forligspartier har lavet det saa slet, og Forholdene i Landet i økonomisk Henseende er saa daarlige, at et virkeligt alvorligt Arbejde tiltrænges for at bedre Forholdene.

Rager: De ærede Medlemmer Hr. Munch-Petersen og Hr. Christmas Møller har hver for sig gjort nogle Bemærkninger, som jeg gerne vil udtale mig en Smule om. Lad mig tage den vigtigste først; det er naturligvis det ærede Medlem Hr. Christmas Møllers.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller ved, at han bedst paakalder det høje Tings Opmærksomhed, naar han begynder med en Vittighed. Kvaliteten bliver undertiden daarlig, men det maa vi jo finde os i. Værre er det naar det ærede Medlem for at sige en Vittighed først maa stille en Situation op, som overhovedet ikke er faktisk. Det ærede Medlem skulde i Dag begynde med en personlig Vittighed paa min Bekostning, at jeg havde ønsket, at man skulde skaffe Oplysning om, hvor store Arbejdsgiverbidragene blev for forskellige Selskaber, og udtalte dertil, at det Multiplikationsstykke kunde hanselv lave, og det mente han ogsaa, at vi andre let var i Stand til.

Nej, det, jeg har sagt, var noget helt andet, det var nemlig noget, der var mere Realitet i, men det var maaske noget, som det ærede Medlem hellere vilde overhøre. Det, jeg har sagt, var, at det var interessant at faa oplyst, hvor meget Forhøjelsen af Arbejdsgiverbidraget for en Række Selskaber vilde være i Procenter af det udbetalte Aktionæruddytte. Det var det, jeg sagde, og det kræver jo alligevel lidt flere Oplysninger, for saa skal vi have Oplysninger om Aktiekapitalens Størrelse og Udbyttets Størrelse. Det er disse Smaating, vi skal have frem ogsaa; derved faar vi nemlig nogle Tal, der har Interesse i denne Forbindelse, det andet havde ikke saa megen Interesse.

Saa vil jeg gerne sige til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, at naturligvis, der hvor han har været med til at afslutte Forlig og bringe noget i Orden, er det jo i Orden — det ærede Medlem roste sig af, at i Oktober 1931 skaffede vi ogsaa Dækning. Ja, men det ærede Medlem var ogsaa med her i Juni Maaned i Fjor, hvor vi gik videre med denne Kriselovgivning, og hvor vi sagde til Kommunerne: I faar refunderet $\frac{2}{3}$, men dertil stilles kun 12 Mill. Kr. — var det oprindeligt — til Disposition. Der vil det ærede Medlem sikkert erindre, at hans Partifælle det ærede Medlem Hr.

Korsgaard havde Brug for et Par af disse Millioner til Anvendelse andre Steder, og derfor reduceredes de 12 Millioner til 10. Vi skaffede Dækning for Udgifterne — ja vel, ved at lade Kommunerne betale de $\frac{2}{3}$ og kun lade dem faa $\frac{1}{3}$ i Tilskud. Nej, det ærede Medlem har ogsaa været med, hvor der er Ansvar for ret alvorlige Fejlregninger. (*Christmas Møller* nyser; *Munterhed*). Anerkendelsen fulgte! Jeg skal ikke bebrejde det ærede Medlem det, særlig ikke naar han paa saa eklatant Maade indrømmer, for det er jo vanskelige Forhold at regne under.

Dernæst vil jeg gerne sige et enkelt Ord til det ærede Medlem Hr. Munch-Petersen. Jeg havde gjort opmærksom paa, at hvis man skulde forhøje Udgifterne, maatte man ogsaa skaffe større Indtægter, og at disse Merindtægter maatte skaffes ved indirekte Skatter, idet jeg henledede det ærede Medlems Opmærksomhed paa, at for at de kunde fremskaffes, maatte der vedtages Love, og til disse Love skulde man have et af de to Oppositionspartier med. Jeg synes, dette er saa soleklart. Men det ærede Medlem havde aabenbart ikke forstaaet det, for han sagde heroppefra: Man kan jo tage Pengene paa anden Maade, ved direkte Skatter.

Hvorledes, ærede Medlem Hr. Munch-Petersen? Det er det, vi skal have at vide. Hvorledes kan vi gøre det? Vi ved ganske vist i Forvejen, at det ærede Medlem ikke retter sig efter Meyers Fremmedordbog, vi ved, at det ærede Medlem i letsindige Øjeblikke lader slippe udover Tændernes Gærde en enkelt Bemærkning om, at Grundloven er ogsaa mere ligegyldig. Men det maa jo være for det kommunistiske Parti, for det ærede Medlem har jo selv underskrevet paa Grundloven og er sikkert en Mand, der staar ved sin Underskrift; og han maa dog vise mig, hvorledes vi ad grundlovmæssig Vej kan faa Dækning for disse Merudgifter gennem direkte Skatter.

Kan det ærede Medlem vise mig det, er der en Mulighed for Forhandling; men saa længe han ikke kan det, er det kun nogle af hans sædvanlige Agitationsfloskler, der flyver rundt i Lokalet.

Munch-Petersen: Socialministeren sagde, at jeg skulde vide, at Regeringen ikke er i Stand til at fremsætte eller gennemføre noget Lovforslag, medmindre de andre Partier giver deres Tilslutning. Jeg maa indrømme, at jeg vidste det ikke helt; jeg vidste ikke, at Kriseforliget gik saa vidt, at Regeringen havde forpligtet sig til ikke