

### [Socialministeren.]

socialle Problemer. Lad os saa se, om det ærede Medlem er med, naar vi skal løse dem, eller om han ogsaa til den Tid kun ser det som sin Opgave at splitte det Arbejderparti, der er det stærkeste i Kampen derfor.

**Einer Jensen:** Det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen udtalte Sympati for Lovforslaget og nævnte derunder det nye, her sker, at de arbejdende Arbejdere skal yde Bidrag. Nu ved det ærede Medlem lige saa godt som jeg, at Arbejdsløshedskasserne med de Kontingenter, de har i Øjeblikket, har anspændt deres Medlemmer meget stærkt, derfor er Spørgsmaalet ikke alene dette at faa de 25 Ø., men Spørgsmaalet er ogsaa, om man ikke kan spænde den Ydelse, de skal erlægge, saa højt, at man derved slaar noget i Stykker for de Fedtskillinger, man faar ind her. Det beder jeg taget med ind under Overvejelserne, naar man taler om dette Spørgsmaal. Det er jo saaledes, at Arbejderne selv yder en meget betydelig Del til den Understøttelse, de oppebærer.

Med Hensyn til det Beløb af 2½ Mill. Kr., der efter § 6 stilles til Raadighed til Fordeling mellem Kommunerne, er jeg fuldkommen enig med Socialministeren i, at hvis man gik ind paa den Ordning, det ærede Medlem nævnte, at Hjelpekasserne og Kommunerne ad Aare, naar det viste sig, hvilke Udgifter de havde haft, fik Godtgørelse eller Refusion, vilde det kun føre med sig, at Kommunerne, tvunget af Omstændighederne, foretager fuldkommen urimelige Afvisninger af de arbejdsløse, ikke fordi de mangler Villie til at hjælpe, men fordi de mangler Evne dertil. Jeg synes ogsaa, det er noget mærkeligt, for vi hører jo ved adskillige Lejligheder det ærede Medlems Parti tale om den Nød, Kommunerne efterhaanden er kommet i.

Overfor det ærede Medlem Hr. Christmas Møller ønsker jeg at udtale, at jeg fortsat savner en fornuftig Begrundelse af, hvorfor Arbejdsgivernes Bidrag ikke skal forhøjes fra 3 Kr. til 4 Kr. 50 Ø. Vi har liggende for os en meget lang Skrivelse fra de 5 Organisationer, Socialministeren nys omtalte, men der findes i denne Skrivelse ingen Begrundelse for, at Arbejdsgiverne ikke skal yde et saadant Bidrag. Det ærede Medlem har ogsaa tidligere stemt for langt større Arbejdsgiverbidrag end dem, her er Tale om.

Det ærede Medlem Hr. Munch-Petersen beklagede sig over, at Lovforslaget var kommet i sidste Time, og bebrejdede Social-

ministeren, at det ikke var kommet før. Hvis det ærede Medlem havde ønsket Forslag vedrørende Krisehjælp til arbejdsløse fremsat, forekommer det mig, at det ærede Medlem og hans Parti har haft rig Lejlighed til selv at forelægge Forslag, det ærede Medlem har aabenbart ikke ment det paakrævet, at saadanne Forslag blev fremsat, ellers havde vi formentlig for længe siden været præsenteret for dem.

**Søren P. Larsen:** Jeg skal kun gøre et Par enkelte Bemærkninger om de saglige Sider af Lovforslaget, som har været fremme under Forhandlingerne her.

Det ærede Medlem Hr. Einer Jensen henviste til, at Arbejdernes Ydelser kunde blive saa store, at man slog noget i Stykker; det er et Forhold, vi er godt klare over. Ifølge Lovforslaget stilles der et Beløb paa 7,2 Mill. Kr. til Raadighed foruden det Beløb, der ydes i Tilskud til Hjelpekasserne, men at de 7,2 Mill. Kr. beløber Bidragene fra Arbejderne sig kun til 1,3 Mill. Kr. Det vil med andre Ord sige, at vel stilles der Krav til Arbejderne om at give et lille Bidrag, men det offentlige Tilskud er jo saa meget større, og Pengene skaffes til Veje paa disse forskellige Maader. Men jeg mener, at det er rimeligt, at det offentlige yder Hjælp der, hvor de forsikrede ogsaa er med til gennem deres Bidrag at betale.

Hvad angaar Spørgsmaalet om Hjelpekasserne mener jeg, at vi før har baaret os ad paa den Maade, at vi har sagt: Vi vil vente og se, hvordan Forholdene udvikler sig, hvor store Beløb der bliver Tale om, hvorledes de forskellige Typer af Kommuner klarer sig gennem de Vanskeligheder, vi kommer ind i. Vi har jo netop i disse Dage et ganske enestaaende Eksempel i Grenaa. Der vil ikke blive mange ledige Tekstilarbejdere, hvis det Forhold kan holde sig ret længe, som de er inde under for Øjeblikket, at man maa gaa fra de 8 Timers Arbejdsdag op til 10 Timer for at tilfredsstille det Behov, der er efter Arbejdsydelser netop i disse Virksomheder. Det vil med andre Ord sige, at der kan tænkes at være visse Kommunetyper, som klarer sig let gennem de Vanskeligheder, vi er inde i, der kan være andre Kommunetyper, som klarer sig ringere, og derfor finder jeg det ikke urimeligt, at man siger: Lad os vente og se, hvordan det udvikler sig, hvorledes det forløber. Rigsdagen kommer maaske sammen i Løbet af Sommeren, i hvert Fald kommer den sammen igen til Efteraaret, og denne midlertidige Lov skal gælde i disse Maaneder. Selv om jeg ikke har været her