

[Socialministeren.]

fordeling, som dette Forslag gør. Forholdet har ligget paa den Maade, at der ved det saakaldte Kanslergade-Forlig ogsaa fra vor Side blev nævnt, at Arbejdsløsheden sikkert — selv trods alle disse Foranstaltninger — vilde blive saa omfattende til Sommer, at det vilde være nødvendigt at forlænge Krisehjælpen til de arbejdsløse, og at man fra Venstres Side erklærede sig villig til om fornødent at forhandle derom.

Naar Forslaget fremkommer saa sent, er det selvfølgelig ikke, som den ærede kommunistiske Ordfører, det ærede Medlem Hr. Munch-Petersen, troede, af fuldkommen uvedkommende Grunde, saasom Fagforeningsgeneralforsamlinger, eller fordi jeg havde betænkt mig saa længe, fordi jeg ikke vidste, hvad jeg vilde foreslaa. Nej, det er af den Grund, at jo længere vi naaede hen imod Maj, des sikrere var det Grundlag, jeg kunde forelægge for Venstre for Nødvendigheden af at forlænge Krisehjælpen til de arbejdsløse, idet man da kunde se, at Arbejdsløsheden endnu var saa stor, at det Haab, man havde næret om gennem de forskellige Kriseforanstaltninger at naa langt ned med Arbejdsløsheden, ikke var opfyldt, i hvert Fald ikke i den Udstrækning, som man havde ventet sig.

Derfor har jeg ventet saa længe som muligt med dette Forslag, ikke af nogen anden Grund. Der var ingen Grund til at vente med at fremsætte *mit* Forslag; thi Forslaget var det samme som det oprindelige. Bortset fra, at de uorganiserede er gaaet ud og henvist til Hjelpekasserne var det det samme som det, der oprindeligt blev forelagt ved Kriseforliget. Jeg har haft det liggende hele Tiden og behøvede altsaa ikke at vente med det.

Forholdet kom saa til at ligge saaledes, at jeg havde Valget imellem, at vi kom til at staa her op imod den 1. Maj, uden at hverken de arbejdsløse eller Kommunerne vidste noget om, hvorvidt der vilde blive fremsat et Forslag om midlertidig Hjælp til arbejdsløse, eller om der ikke blev fremsat noget saadant, eller at fremsætte dette Forslag, som man altsaa fra Venstres Side erklærede sig villig til at forhandle om, men som naturligvis ikke er mit oprindelige Forslag, som Grundlag, saaledes at Folketinget kunde tage Stilling til, naar der er saa kort Tid tilbage, under hvilken Form man vilde yde Vinterhjælp i Sommer. Det ved det ærede Medlem Hr. Munch-Petersen meget godt. Det ærede Medlem ved meget godt, at den nuværende Regering overhovedet ikke er i Stand til at gennemføre

sit eget Forslag. Det ærede Medlem smiler, det vil sige han ved, det vil være aldeles umuligt at gennemføre hans eget Forslag. (Munch-Petersen: Staar der noget i Kriseforliget om.....)

Anden Næstformand (Parkov): Det ærede Medlem maa ikke afbryde.

Socialministeren (Steincke): I Kriseforliget staar der intet som helst om, at man skulde fortsætte paa det samme Grundlag, det vilde Venstre ikke være med til i Januar; man vilde først se, hvorledes Forholdene vilde udvikle sig med Byggeforanstaltninger o. s. v., o. s. v., og det er der vel ikke noget at sige til. Man vilde se, hvorledes Forholdene laa nærmere op til 1. Maj, og derefter tage Bestemmelse om, paa hvilket Grundlag man vilde fortsætte.

Jeg er altsaa enig med den ærede Ordfører for Socialdemokratiet om, at Understøttelsen er for ringe, det er klart. I den Retning har jo ogsaa den ærede Ordfører for det kommunistiske Parti Ret, det ved vi alle sammen. Enhver kan se, at disse Understøttelser er meget smaa. Spørgsmaalet er kun, om det er muligt at faa dem større. Det faar Udvalgsforhandlingerne vise. Jeg har altsaa valgt for ikke at forpasse Tiden, for ikke at komme om paa den anden Side af 1. Maj, at fremsætte Forslaget som det Forhandlingsgrundlag, det er.

Den ærede Ordfører for Venstre sagde ligesom flere andre Ordførere „Vinterhjælp“, hvor de mente den almindelige Krisehjælp. Forholdet er det — jeg nævner det for ikke at forvirre dem, der ikke er inde i det —, at det foreliggende Forslag skal forlænge den saakaldte almindelige Kriselov af Juni 1932, medens Vinterhjælpen var en Række ekstraordinære Foranstaltninger. Det ved den ærede Ordfører selvfølgelig godt, men det er muligt, at andre ikke ved det. Man kan altsaa ikke sige, at dette er en Sommerhjælp i Modsætning til Vinterhjælpen; men Spørgsmaalet er, om den almindelige Krisehjælp, som blev ydet efter Juni-Forliget i Fjor, skal fortsættes ogsaa i indeværende Sommer, hvad den ikke vilde blive, hvis ikke en ny Lov vedtages, da den bortfalder af sig selv med Udgangen af April Maaned.

Den ærede Ordfører for Venstre udtalte sig i øvrigt relativt venligt om Lovforslaget, hvad der egentlig ikke er noget særlig mærkeligt i, da det, som Venstre i Øjeblikket har kunnet tænke sig at gaa med til, for saa vidt ikke er mit Forslag, men