

## [Hans Nielsen.]

andre Lande. Der er altsaa neppe nogen Grund for Englænderne til at klage, og det er derfor ganske urimeligt af det ærede Medlem at fremsætte en saadan Udtalelse, som er velegnet til at transporteres videre til engelske Aviser.

**Første Næstformand (Vanggaard):** Jeg mener ikke, det ærede Medlem med Rette kan sigte det ærede Medlem Hr. Prieme for at have beskyldt nogen for Korruption.

**Christmas Møller:** Det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen skulde maaske have nogen Mulighed for at stille sig forstaaende overfor, at Skønhedsmidler kunde være tiltrængt. Til det ærede Medlem vil jeg i øvrigt gerne sige, at naar han angriber det ærede Medlem Hr. Prieme saa haardt, som han gjorde, saa er jeg ganske enig — naturligvis, selv om dette ikke behøver at siges — med den højtærede Formand i, at saadanne Beskyldninger har det ærede Medlem Hr. Prieme ikke rettet mod Valutakontoret. Men selv om jeg mener dette, saa mener jeg dog, at det ærede Medlem Hr. Prieme ved sin Kritik er gaaet for vidt; det har jeg allerede een Gang givet Udtryk for, og det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen ved særdeles vel, at jeg ved mangfoldige Lejligheder har forsvaret Valutakontoret og dets øverste Leder.

Til den højtærede Handelsminister vil jeg kun sige, at jeg ved nu ikke, om man paa nogen anden Maade kan stille positive Forslag i Rigsdagens Valutaudvalg end under den Form, hvorunder Landstingsmand Lange Gang paa Gang har fremsat Forslag om, at Rusland skulde behandles som andre Lande. Jeg ser, at Handelsministeren nikker, saa jeg forstaaer, at han altsaa er enig med mig i, at Landstingsmand Lange har fremsat saadanne positive Forslag. Vi arbejder jo paa en ganske særegen Maade, kan jeg vel have Lov til at sige, i Valutaudvalget, saadan *en famille*, med smaa Historier ind imellem, uden at vi egentlig stiller positive Forslag i Udvalget, og derfor vil jeg have Lov til at hævde, at Spørgsmaalet om Ruslands Behandling paa samme Maade som andre er blevet stærkt fremholdt fra konservativ Side i dette Udvalg.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 4

forkastedes med 81 Stemmer mod 7.

Ændringsforslag Nr. 1

vedtoges med 89 Stemmer mod 1.

Ændringsforslag Nr. 2

vedtoges med 89 Stemmer mod 5.

§ 1, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3

vedtoges uden Afstemning.

§ 2

vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til tredie Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Første Næstformand (Vanggaard):** Jeg skal her afbryde Forhandlingerne.

Folketingets næste Møde afholdes i Dag, Torsdag den 27. April, Kl. 2<sup>35</sup> med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 300 af 6. December 1932 om Indløseligheden af Nationalbankens Sedler og om Foranstaltninger til Værn for den danske Valuta.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om midlertidig Hjælp til arbejdsløse.

3) *Eventuelt: Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring af Lov Nr. 157 af 12. Juli 1907 om Forlængelse af Nationalbankens Oetroi.

Mødet hævet Kl. 2<sup>32</sup>.