

**[Prieme.]**

Med Hensyn til Spørgsmaalet om den megen Tale, der i Øjeblikket er mellem de forskellige Importører om den Ulighed, der finder Sted ved Valutacentralens Tildeling af Importbevillinger for de forskellige Varer for de forskellige Importørers Vedkommende, vil det maaske her være paa sin Plads at henlede Opmærksomheden paa det ejendommelige Forhold, at man fra et Land som Holland — et Land, der handelspolitisk behandles meget daarligt af Valutacentralen — i 1931 havde en Import paa 20 Tons af Radiatorer og paa 1/2 Tons af Kedler til Centralvarmeanlæg; men disse to Importtal er i 1932 for Radiatorernes Vedkommende forøget til 221 Tons eller det tidobbelt af, hvad det var i 1931, og for Kedler til Centralvarmeanlæggs Vedkommende er det forøget fra 1/2 Tons til 286 Tons. For alle andre Varer fra Holland er der kun blevet bevilget ganske smaa Procentsatser, og jeg føler mig overbevist om, at der under disse Tal skjuler sig Bevillinger og Favoriseringer af enkelte Firmaer, som man ikke kan tolerere.

Ogsaa med Hensyn til andre Spørgsmaal er jeg villig til overfor den højtærede Handelsminister at fremkomme med saadanne Oplysninger. Jeg vil dog foretrække at lade disse Oplysninger gaa igennem Rigsdagens Valutaudvalg, men jeg forudsætter — jeg vil gerne have en Tilkendegivelse fra den højtærede Handelsminister heraf —, at naar jeg indsender Materialet til Rigsdagens Valutaudvalg, saa bliver samtlige de Papirer og Bilag vedrørende de forskellige Sager, jeg vil nævne, tilstillet Udvalget, uden at man undtager nogen af de Papirer, det drejer sig om. Jeg er selvfølgelig selv af den Opfattelse, at der ikke foregaar noget saadant, som der i Øjeblikket tales om blandt Importørerne, men paa den anden Side kan jeg ikke nægte, at de Tal, jeg her nævner for Hollands Vedkommende, er af en saadan Beskaffenhed, at jeg føler mig overbevist om, at baade Valutacentralens Ledelse og den højtærede Handelsminister selv vil være bedst tjent med, at disse Forhold bliver undersøgt, saaledes at Rigsdagens Valutaudvalg, hvis der ikke paa de omtalte Omraader foregaar noget urigtigt, kan faa Lejlighed til at fremkomme med en Erklæring, saa man fremtidig kan undgaa den Slags Udtalelser.

**Einer Jensen:** Jeg vil sige til det ærede Medlem Hr. Prieme, der vilde paa-staa, at jeg havde sagt, at Kriselovgivningen var Skyld i den øgede Arbejdsløs-

hed, at det var en mærkelig Maade at argumentere paa fra det ærede Medlems Side, og hvad der gælder Omtalen af mine Bemærkninger, tror jeg ogsaa gælder selve Spørgsmaalet, det ærede Medlem beskæftigede sig med. Det er ikke Trangen til at drøfte Realiteter, der driver det ærede Medlem herop, men Trangen til at kværulere, og der ønsker jeg ikke at være med.

**Christmas Møller:** Til det ærede Medlem Hr. Einer Jensen vil jeg gerne sige, at jeg vidste nok, der var Forskel paa Kong Salomon og Jørgen Hattemager, saa jeg forstaar, at selv om man her i det høje Ting ikke maa sige, at en Minister ikke har Forstand paa det, han beskæftiger sig med — det blev jo paatalt fra Formandens Side —, saa maa man naturligvis gerne om et enkelt Medlem sige, at han kværulerer. I øvrigt vil jeg sige til det ærede Medlem, at den Bemærkning tror jeg ikke, det ærede Medlem skulde være kommet med, thi den Situation, vort Land er inde i, er — der vil den højtærede Handelsminister utvivlsomt være ganske enig med mig — af den Karakter, at vi paa det økonomiske Livs Omraade maa træde mange berettigede Interesser for nær. Saaledes som Stillingen er, maa man paa en Række Omraader — og dette vil jo være Tilfældet baade ved den ene og den anden Politik — vanskeliggøre Importørernes Stilling her i Landet. Jeg for mit Vedkommende har aldrig nogen Sinde lagt Skjul paa, at dette i denne økonomiske Situation kunde være nødvendigt, og den højtærede Handelsminister er sikkert enig med mig deri. Ja, naturligvis, Handelsministeren nikker! Men saa er det virkelig ikke at kværulere, naar et æret Medlem, saaledes som det ærede Medlem Hr. Prieme gør det, søger bedst muligt at varetage Handelens Interesser i en Tid, hvor saa meget maa vende sig imod den. Jeg forstaar saa udmærket godt, at det ærede Medlem Hr. Prieme fører disse Interesser saa stærkt frem, saaledes som det ikke blot er hans Ret, men efter hele den Stilling, han har, og efter de Vælgere, han repræsenterer, ogsaa hans Pligt, men jeg synes, at det ærede Medlem Hr. Prieme paa et Omraade gaar for vidt i sin Kritik, nemlig med Hensyn til Valutakontoret, idet man, naar man vil kritisere Kontoret — og selvfølgelig vil dette ikke benægte, at der kan være begaaet administrative Fejl —, efter min Opfattelse har den Pligt overfor Valutakontoret at være overmaade varsom ikke med Hensyn til Kritikken, men med Hensyn til den Maade, hvorpaa man fører den frem, for at der ikke