

**[Prieme.]**

befale ærede Medlemmer at stemme for det af mig stillede Ændringsforslag.

**Einer Jensen:** Det ærede Medlem Hr. Prieme foretog en Sammenligning mellem Stigningen i Arbejdsløshedsprocenten i Danmark og Sverige fra 1931 til 1932 og vilde dermed bevise, at Valutacentralen havde bevirket, at der var langt større Stigning i Arbejdsløsheden her end i Sverige. Jeg vil dog bede det ærede Medlem være opmærksom paa, naar han næste Gang skal benytte Tal, at Aarsagen til Stigningen er den, at vi i 1931 gennemførte Krisehjælp til de arbejdsløse. Derved fik vi Mandtal over *samtlige* de arbejdsløse. Den stærke Stigning i Antallet af kontrolerede arbejdsløse betyder altsaa ikke en Stigning i de arbejdsløses Antal, men blot, at man ved Krisehjælpsordningen fik Antallet kontroleret og dokumenteret gennem de offentlige Arbejdsanvisningskontorer.

Endelig skal jeg sige til det ærede Medlem, der ønskede Oplysning om, hvad Valutaloven erhvervsmæssigt havde betydet for Industrien, at det er der flere Gange overfor Udvalget gjort Rede for. Det ærede Medlem vil blot kunne spørge Tekstilindustrien, Skotøjsindustrien, Glasindustrien, den keramiske Industri o. s. v., og han vil da kunne faa konstateret en meget stærk Stigning i Arbejds mængden indenfor disse Industrier.

**Handelsministeren (Hauge):** Jeg takker Udvalgets Flertal for dets Tilslutning til de af mig stillede Ændringsforslag under Nr. 1, 2 og 3. Det Ændringsforslag, der er stillet af et Mindretal, det ærede Medlem Hr. Prieme, maa jeg fraraade Tinget at stemme for.

Jeg har derefter nogle Bemærkninger at gøre til det, der er fremført. Jeg er enig med det ærede Medlem Hr. Christmas Møller i den Betragtning, at det ikke er Administrationen, altsaa ikke Valutakontoret, der er Aarsag til, at man ikke har faaet Lovforslaget, som der her er Tale om, fremmet før nu og derved ikke har haft Mulighed for at give Kontoret de Anvisninger, der var nødvendige for, at Kontoret kunde udstede de Valutaattester, som skal udstedes for den næste Periode. Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller sagde, at det var Ministerens Skyld, og fjøede til, at ogsaa Rigsdagen havde Ansvar i saa Henseende. Dette er for saa vidt rigtigt, som det jo er Ministeren og Rigsdagen, der skal fremme Lovforslaget, men det ærede Medlem lod

jo ogsaa skinne igennem, at der var Omstændigheder, som undskyldte, at man ikke var kommet videre, end man var. Mange forskellige Ting har maattet tages i Betragtning, og jeg tror nok, at det ærede Medlem vil være enig med mig i, at det ikke er af ond Villie, at man først nu er naaet til at træffe den endelige Beslutning.

Jeg har dernæst nogle Bemærkninger at gøre til det ærede Medlem Hr. Prieme, der som Mindretal har stillet Ændringsforslag. Det ærede Medlem havde den Opfattelse, at jeg havde sat mig til Opgave at gøre Handelsstanden størst mulig Skade, og jeg forstod det saaledes, at han egentlig mente, at han her ved denne Lejlighed kunde optræde som Handelsstandens Ordfører. Jeg vil dog indtil videre tro, at det ærede Medlem her har paataget sig et Ordførerskab uden Mandat, og i hvert Fald er det ganske uden Forbindelse med Virkeligheden at sige, at jeg har sat mig til Opgave at gøre Handelsstanden Skade. Tværtimod, jeg forstaar saa udmærket godt de Vanskeligheder, som Handelsstanden er ude for i disse Tider. Men naar det ærede Medlem i den Omstændighed, at Indførsel af visse Varer er begrænset, ser en Aarsag til, at Handelen har Vanskeligheder, maa jeg gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at selv om vi ikke havde haft Valutacentralen, vilde der ikke være blevet indført Varer for flere Penge, end der er indført i de Maaneder, den har virket, for der har ganske simpelt ikke været mere at betale med. Der har ikke været Mulighed for at faa flere Varer. Havde man ikke truffet regulerende Foranstaltninger paa den Maade, vi har gjort det, saa maatte man have gjort det paa anden Maade; man maatte have gjort det ved banktekniske Midler, enten en høj Diskonto eller en yderligere Kreditindskrænkning. Det ved det ærede Medlem godt, i hvert Fald *bør* det ærede Medlem vide det. Der foreligger altsaa ikke et Forhold af den Beskaffenhed, at dersom de frie Tilstande havde eksisteret, havde der været mere for Handelen at handle med. Den havde ikke kunnet købe mere. Det rigtige er, at man kunde have købt nogle andre Varer, og visse andre Købmænd kunde være kommet i Betragtning, men som Helhed vilde Handelsstanden ikke have været anderledes stillet, end den nu er, med Hensyn til Indførsel af Varer, for jeg maa dog gaa ud fra, at det ærede Medlem ikke vil gøre sig til Talsmand for, at man skulde ind i en fuldkommen inflatorisk Bevægelse, saaledes at vi kunde købe Varer uden Hensyn til, hvorledes vore Valutakurser i øvrigt vilde blive. Jeg kan heller ikke tro, at det