

**[Christmas Møller.]**

tror jeg, der kan blive Enighed mellem det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen og mig. Men der kan ikke blive Enighed om, at Valutacentralen var den rigtige Vej at gaa; men nu er denne Vej en Gang betraadt, og saa maa vi jo arbejde med Valutacentralen saa godt, som vi kan.

Derimod vil jeg særdeles gerne understrege, hvad det ærede Medlem sagde om Valutakontorets Ledelse og navnlig om dets øverste Leder. Det har jo formet sig saaledes gennem forholdsvis lange Tider, at jeg ret ofte har taget Kontoret og Kontorchef Cohn i Forsvar; jeg er glad over, at det ærede Medlem som Udvalgets Ordfører kom med de Bemærkninger, han fremsatte, og jeg glæder mig til at høre Handelsministeren ikke blot gøre disse Bemærkninger til sine, men ogsaa klart og tydeligt tilkendegive overfor Offentligheden, at naar vi i Dag, den 27. April, behandler dette Forslag og først faar det gjort til Lov antagelig i Dag, saa er det ikke Administrationens Skyld, og det er ikke Administrationens Skyld, at der bliver en Lakune mellem de gamle Valutaattester for Tiden indtil den 1. Maj og de nye Valutaattester for vel sagtens de kommende 4 Maanedere. Det bør her fremhæves overfor Erhvervslevet, at Ansvaret hviler i første Række paa Ministeren, naturligvis ogsaa paa Rigsdagen. Hvor megen Vægt man saa vil lægge paa, at vi først maatte have Klarhed over visse Forhandlinger, det kan man naturligvis altid diskutere, og meget kan naturligvis have talt for at se, hvad det blev til med Englands-Forhandlingerne, inden man traf sin Bestemmelse, men jeg ønsker saa skarpt som muligt at understrege dette andet.

Dernæst vil jeg gerne med Hensyn til de stillede Ændringsforslag sige, at det Ændringsforslag, der er stillet under Nr. 4, har min højtærede Ven, det ærede Medlem Hr. Prieme, jo formet paa en saadan Maade, at det ikke er muligt for mig at stemme for § 1 i Ændringsforslaget, idet han har formet det saaledes, at Lovforslaget affattes paa en bestemt Maade. Men derved er der jo intet at gøre. Jeg er enig i de Betragtninger, det ærede Medlem har givet Udtryk i Ændringsforslag Nr. 4, § 1, og saaledes som det ærede Medlem Hr. Fibiger og jeg bemærker i Betænkningen, kunde ogsaa vi have ønsket, at en Række Varer var ført over fra den bundne Liste til Frilisten, og det ærede Medlem ved jo, at der er arbejdet herfor. Men saaledes som Forholdene former sig, og saa-

ledes som de formede sig under de forskellige Forhandlinger, er der ingen Tvivl om, at det, som vi skriver, er „hensigtsløst“ at stille et saadant Ændringsforslag paa nærværende Tidspunkt, og jeg kan derfor ikke tilraade, at man stemmer for dette Ændringsforslag.

Hvad angaar de Ændringsforslag, der er stillet af Ministeren og tiltraadt af Flertallet, er der allerede gjort Rede for, at mangfoldige Grunde, mange forskelligartede Grunde taler for den Overførelse, der finder Sted til den bundne Liste, og de Grunde, der har været fremført overfor os, har været af en saadan Karakter, at vi har ment at maatte tiltræde dem. Jeg understreger og er tilfreds med, at Udvalgets Ordfører understregede, at den under Nr. 2 foreslaaede Ændring i Lovens § 3, 5te Stykke, er en Redaktionsændring, ikke en Realitetsændring. Deri er jeg enig, og dette vil jo ogsaa finde sit Udtryk deri, at man fra Valutakontorets Side saavel som fra Ministerens og Valutaudvalgets Side søger at administrere denne Lov med al den Hensyntagen til berettigede Interesser, som der overhovedet kan vises.

**Niels Frederiksen:** Jeg kan anbefale Tingets Medlemmer at stemme for de Ændringsforslag, der er stillet af Flertallet, og stemme imod det af Mindretallet stillede Ændringsforslag.

**Hans Hansen (Rørby):** Jeg har ved tidligere Lejligheder givet Udtryk for den Stilling, vi har taget til Valutacentralen og Valutakontorets Virksomhed, og jeg skal ved denne Lejlighed om de foreliggende Ændringsforslag, der er stillet af Ministeren og tiltraadt af Flertallet, sige, at de kun betyder en Udvidelse af Valutakontorets Virksomhed, hvorfor vi ikke kan gaa med til disse Ændringer.

Vi kunde tænke os, at vi var kommet den anden Vej, og derfor glæder det mig, at det konservative Mindretal, det ærede Medlem Hr. Prieme, har stillet et Ændringsforslag, som netop fører Valutacentralens Virksomhed nedad. Vi vil derfor støtte dette Ændringsforslag.

Jeg skal ikke bestride, hvad det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen gav Udtryk for, at der sidder en dygtig Ledelse i Valutakontoret, men jeg tror saa sandt ogsaa, der er Brug for en dygtig Ledelse, og det er kun godt, at vi har den. Men det, det drejer sig om her, er, om nogen evner at regulere, om det er god Nationaløkonomi at regulere ved Staten. Vi er af den Opfattelse, at det