

[Landbrugsministeren.]

købe Kødet. Jeg tror derfor ikke, at Publikum i Virkeligheden er kommet til at betale mere for Kødet; det vilde ikke have betydet nogen ret stor Fordel for Publikum, om man havde undladt at gennemføre Loven. Jeg tror, man kan sige, at Loven har virket mere tilfredsstillende, end man kunde have ventet, og jeg anbefaler derfor, at man gennemfører en Forlængelse af dens Gyldighed, saaledes at der bliver Mulighed for i den kommende Tid at fortsætte med denne Destruktion. Jeg tror nok at turde sige, at der i de kommende Uger neppe vil blive Brug for Destruktion af saa mange Dyr, som er destrueret i de forløbne 5 Uger. Naar Køerne bliver udbudtet, kommer paa Græs, vil der neppe komme saa mange Kreaturer frem til Destruktion som i den nævnte Periode, men der er heller ingen Tvivl om, at hvis Eksporten bliver lige saa vanskelig i den kommende Tid, vil der efter nogle Ugers Forløb atter komme mange Kreaturer frem, saaledes at hvis man staar uden Lov, bliver det rent galt igen. Derfor tror jeg absolut, man maa have en Lov, hvis ikke det skal gaa helt galt.

Lovforslaget er altsaa en Fornyelse af den gældende Lov med et Par enkelte Ændringer. Af disse Ændringer er den vigtigste den, at der ikke indeholdes noget Statstilskud i den nye Lov. Det viser sig efter de indvundne Erfaringer, som jeg her har gjort Rede for, at Loven kan bære sig selv, at de 10 Kr.s Afgift er tilstrækkelig. Det er ogsaa umuligt for Statskassen fortsat at give et saadant Tilskud, og Hensigten med den kvart Million Kroner, vi i sin Tid bevilgede, var jo ogsaa blot at have et Beløb at begynde med, at have en Driftskapital, og ikke at man skulde fortsætte med et saadant Statstilskud. — En anden Ændring gaar ud paa, at man ogsaa skal kunne destruere tuberkuløse Dyr, som har en højere Brugsværdi, og som man derfor maa betale med en højere Pris end den, man har betalt hidtil for de almindelige Destruktionsdyr. Saadan som Regnskabet stiller sig, vil der være Mulighed for at gøre dette, og det vil være i høj Grad tilfredsstillende, om man gennem dette Forslag ogsaa kunde naa frem til en større Bekæmpelse af Tuberkulosen. — Endelig skal jeg nævne, at det i § 3 foreslaas, at Loven skal gælde til Udgangen af Oktober Maaned 1933. Til den Tid maa man saa se paa, hvad Erfaringer man har indhøstet i den mellemliggende Periode, om man skal fortsætte med denne Ordning eller ændre den paa visse Punkter.

Jeg anbefaler Lovforslaget til hurtig Vedtagelse i dette høje Ting.

Første Næstformand (Vanggaard): Eksemplarer af de nu fremsatte Lovforslag vil blive omdelt til Tingets Medlemmer.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5249).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Første Næstformand (Vanggaard): Til Behandling af denne Sag i dette Møde udkræves Tingets Samtykke, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Munch-Petersen: Jeg skal kun fremsætte et enkelt Spørgsmaal, som der ikke blev Lejlighed til at fremsætte ved anden Behandling.

Der er omdelt en Betænkning fra det nedsatte Udvalg, og heri siges, at Indenrigsministeren vil overveje, hvilke Ændringer der skal ske i Reglerne for Indfødsrets Meddelelse. Jeg vil derfor gerne fremføre det Spørgsmaal: I hvad Retning har man overhovedet tænkt sig, at disse Ændringer skal gaa? Vi kunde naturligvis godt ønske os Ændringer i Retning af, at man udvidede Retten til at opnaa dansk Indfødsret. Det er jo meget snævre Bestemmelser, der nu gælder, og mange Mennesker, der faktisk føler sig som Danske, og som har levet i Aarevis her i Landet, faar derfor ikke denne Indfødsret meddelt. Man ser ogsaa, at visse Myndigheder er særlig karrige med at give Indfødsret til Personer, om hvem de mener, at de vil kunne komme til at falde det offentlige til Byrde under den herskende Krisetilstand. Vi vil derfor være stemt for, at Reglerne udvides, for, at der bliver lettere Lejlighed til at opnaa Indfødsret end tidligere. Men eftersom dette Spørgsmaal er blevet rejst af det ærede Medlem Hr. Pürschel, der i nogle nationalsocialistiske Udtalelser ved denne Lejlighed som ved andre Lejligheder netop krævede skærpede Forholdsregler, hvorved man navnlig skulde hindre, at fremmede Folk og den Slags fik