

[Undervisningsministeren.]

eget Forgodtbefindende at tilrettelægge ellers beskyttede Melodier i Børnesangbøger maa det fra Ministeriets Side atter betones, at det her drejer sig om et Indgreb i Forfatterens personlige Rettigheder, som han selv eller hans Repræsentant bør tages med paa Raad om. Det ærede Medlem Hr. Bindslev anerkender i Virkeligheden ogsaa dette, naar han vil gøre Tilladelsen afhængig af, at Tilrettelægningsarbejdet foretages forsvarligt. Hvem er nærmere til at træffe Afgørelse heraf end Komponisten selv? Forholdet understreges yderligere derved, at Komponistens Navn i Henhold til Slutningsbestemmelsen i § 14 skal anføres i Forbindelse med Gengivelsen. Tilladelse til uforandret Gengivelse af Kompositionen — hvortil, som tidligere omtalt, maa henregnes Aftryk af Melodistemmen alene og Transponering af Sange — gør kun Indgreb i hans økonomiske Rettigheder, hvilket i øvrigt kan være haardt nok, men en flerstemmig Gengivelse betyder en saadan Forandring af Melodiens Karakter, at den kan være skæbnesvanger for Virkningen.

I øvrigt betyder allerede § 14 b. i dens nu foreslaaede Skikkelse en væsentlig Begunstigelse for Benytteren i Forhold til den gældende Lov, idet det efter denne er tvivlsomt, om Musikkompositioner i det hele taget falder ind derunder, og de i hvert Fald, saafremt dette er Tilfældet, deler Skæbne med de i Lov af 1. April 1912 § 14 a. og b. omhandlede „Værker“, hvoraf der kun kan gengives Stykker, medens en Gengivelse af Kompositionen i dens Helhed ikke er tilladt. Efter den nye § 14 b. kan Musikværker i deres Helhed optages i Skolebøger, men yderligere Forringelse af Komponisternes Stilling, saaledes at ogsaa deres personlige Ret berøves dem, mener Ministeriet ikke at kunne anbefale.

Hovedregelen om Forfatternes Beskyttelse mod Gengivelse af Værket i forandret Skikkelse findes i §§ 9 og 13. § 14 og § 15 indeholder de enkelte — i særlige Samfundshensyn begrundede — Undtagelser fra Hovedregelen, men saadanne Undtagelsesbestemmelser kan efter gældende Fortolkningsprincip ikke udstrækkes udover de Grænser, som Undtagelsesbestemmelsens Ord udtrykkeligt angiver.

Det er altsaa, hvad jeg efter Raadførelse med de bedste sagkyndige har at sige om denne Sag. Det er et meget specifikt juridisk Emne, og jeg tilstaar, at jeg er ikke særlig sagkyndig der, men det er den Mening, jeg er kommet til efter Raad-

førelse med de allerbedste Autoriteter, vi har paa dette Omraade.

Men det ærede Medlem Hr. Bindslev lagde jo heller ikke større Vægt derpaa, han havde ikke formuleret det som et Ændringsforslag. Det ærede Medlem vilde i øvrigt stemme for Lovforslaget, naar jeg tog Sagen op til Overvejelse, og det sagde jeg i Gaar, jeg vilde, jeg har allerede gjort det og vil fremdeles gøre det, eventuelt forhandle med Musikforlagene om den bedste Udførelse af Loven, og jeg vil da igen udtale min Glæde over, at det ærede Medlem Hr. Bindslev og hele Udvalget vil stemme for Lovforslaget, saa at det nu kan komme til Statsraadet, og vi omsider — det har været alt for længe — kan naa til, at vi helt og fuldt tiltræder Berner-Konventionen.

Vagn Bro: Det er maaske ikke urimeligt, at jeg tillader mig at gøre en Bemærkning angaaende det Spørgsmaal, der her drøftes, eftersom det Samraad, der har været afholdt herom, er blevet foranlediget af mig. Naar jeg ikke kom dybere ind paa Sagen i Gaar, var det ud fra den Betragtning, at Ministeriets Skrivelse til Udvalget efter min Mening ikke paa noget Punkt kan ændre det Forhold, at Lovens Fortolkning er et Domstolsspørgsmaal, og dette er jo nu yderligere erkendt af den højtærede Undervisningsminister, saa dermed er *den* Side af Sagen i Orden. En anden Grund til, at jeg ikke kom ind paa Spørgsmaalet i Gaar, var den, at jeg forstod, den højtærede Minister — og det er det, som er det praktisk afgørende — i Tvivlstilfælde vilde optage en Forhandling med de Musikforlag, der eventuelt vilde indtage det meget strenge Standpunkt at hævde, at en ganske almindelig Transponering udelukkende med Henblik paa Stemmelejet paa de forskellige Udviklingstrin hos Børnene ikke maatte foretages, en Forhandling, der vilde gaa ud paa at modvirke et saadant skarpt Standpunkt fra Musikforlagenes Side. Dermed var jeg tilfredsstillet, og jeg har nu forstaaet, at den højtærede Minister paa begge de nævnte Punkter indtager den Stilling, jeg er gaaet ud fra. Jeg kan derfor paa nærværende Tidspunkt erklære mig tilfredsstillet og kan anbefale, at man stemmer for Lovforslaget.

Bindslev: Jeg takker den højtærede Undervisningsminister for hans udførlige Redegørelse for Ministeriets Stilling til det Spørgsmaal, jeg i Gaar rejste angaaende