

[Første Næstformand.]

paa et Møde i Graasten den 19. f. M. vedtagen Udtalelse om Ønskeligheden af en snarlig Gennemførelse af en ny Jordvurdering og Nedsættelse af Jordværdien.

Udenfor Dagsordenen har Landbrugsministeren Ordet for at fremsætte det nu anmeldte Lovforslag.

Landbrugsministeren (Bording): Jeg skal tillade mig for det høje Folketing at fremsætte *Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 75 af 13. Marts 1933 om Tillæg til Lov Nr. 142 af 28. April 1931 om Udlaan af Erhvervenes Laanefond til Ejere af Landbrugsejendomme til Opnaaelse af Akkord.* Forslaget gaar ud paa at ændre § 18 i den nævnte Lov. I Akkordlaaneloven, Lov Nr. 142 af 28. April 1931, og de senere Tillægslove har vi haft en Bestemmelse om en Fredningstid for Skyldnere, som anmoder om Bistand til Opnaaelse af Akkord. Denne Bestemmelse gaar ud paa, at der under Sagens Behandling, efter at de paagældende Landmænd har anmodet om Bistand til Opnaaelse af Akkord, ikke retsgyldig kan ske Arrest, Udlæg eller Udpantning hos de paagældende. I Ministeriet har man hele Tiden haft den Opfattelse, at denne Bestemmelse ogsaa omfattede Konkurs, saaledes at man i nævnte Periode ikke kunde erklære Skyldneren konkurs, men der er nu, efter at den sidste Lov er vedtaget, rejst Tvivl i saa Henseende. Det vilde være meget uheldigt, om en saadan Tvivl skulde bevirke, at man forskellige Steder erklærede de paagældende konkurs, og det vilde jo tage lang Tid, før det blev afklaret, hvad der var rigtigt, og for at undgaa, at saadan Tvivl rejses, foreslaar jeg herved, at den paagældende Paragraf ændres, saaledes at der i Stedet for Ordene i § 18 i den gældende Lov: „kan Arrest, Udlæg eller Udpantning ikke retsgyldig ske i Skyldnerens Gods“ indsættes: „kan Retsforfølgning ikke indledes eller fortsættes mod Skyldneren“. Saa er man i alt Fald paa den sikre Side, saa kan der ikke rejses nogen Tvivl om, at ogsaa Konkurs falder ind under denne Bestemmelse.

Det er alt, hvad Forslaget gaar ud paa, saa jeg vil meget anbefale det høje Folketing at behandle det ikke alene meget velvilligt, men ogsaa meget hurtigt, saale-

des at den Tvivl, der her er rejst, kan fjernes hurtigst muligt.

Første Næstformand (Vanggaard): Eksemplarer af det nu fremsatte Lovforslag vil blive omdelt til Tingets Medlemmer.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Forfatterret og Kunstnerret.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5207).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Første Næstformand (Vanggaard): Denne Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i Dag, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Undervisningsministeren (Borgbjerg): Skønt det er Sagen som Helhed, der er til Behandling, udbeder jeg mig den højtærede Formands Tilladelse til at gøre et Par ganske korte Bemærkninger til nogle Udtalelser, der i Gaar blev fremsat af det ærede Medlem Hr. Bindslev angaaende en Enkelthed i Lovforslaget.

Jeg har nu drøftet dette Spørgsmaal med sagkyndige i Ministeriet og skal svare. Det drejer sig om Lovforslagets § 14 om Undtagelser fra Krænkelse af Forfatterretten:

„Som Krænkelse af Forfatterretten anses ikke:“ — saa kommer a., og saa kommer b., og det er det, det her kommer an paa — „Optagelse af saadanne enkelte mindre Digte, Musikværker eller Stykker i Læsebøger, Skolebøger og i Bøger til Brug ved Gudstjenester og Møder, naar der er hengaaet mindst 2 Aar fra Udløbet af det Aar, i hvilket det benyttede Værk første Gang er udgivet.“ Det, som det ærede Medlem Hr. Bindslev nu i Udvalget har fremsat en Tanke om at faa overvejet, for mere er det i Virkeligheden ikke, er en Tilføjelse til § 14 b., saalydende: „og en Tilrettelægning af Me-