

**[Den fungerende Finansminister.]**

foreholde Socialdemokratiet, at de har handlet Kronen væk. Nej, vi har deltaget i Forhandlinger om Kronekursen og om forskellige andre Ting, akkurat paa samme Maade, som de Konservative i sin Tid handlede om andre Ting og om Kronekursen, ved hvilken Lejlighed de gik stærkt i Brechen for at faa Kronekursen sænket.

**Christmas Møller:** Naar jeg har begæret Ordet for et Par ganske korte Bemærkninger til Handelsministeren, er det, fordi det vil være nødvendigt for os hver eneste Gang, den højtærede Handelsminister eller andre kommer med en saa fuldkommen urigtig Paastand, at belyse, hvorledes Forholdene i Virkeligheden formede sig. Den højtærede Handelsminister ved særdeles vel, at det overhovedet er fuldkommen umuligt at drage den Sammenligning, han drog, mellem Forholdene i Sommeren 1932 og i Januar i Aar, og den højtærede Handelsminister ved særdeles vel, at Forholdet var dette, at der handledes ikke en Kronekurs væk, men der blev indgaaet en Overenskomst mellem samtlige 4 Partier, hvori Handelsministeren deltog, om, at man — i væsentlig Grad for ikke at komme ud i større Bevægelser — skulde nærme sig det, man da kaldte det skandinaviske Niveau, Shillingkronen.

Og dernæst ved Ministeren, at vi havde en Landstingsvalgkampagne, inden hvilken denne Bevægelse var fuldført. Ministeren sænkede selv Kronen til dette Niveau, det var Ministeren og ingen anden, der gjorde det. Regeringen gik ud til en Landstingsvalgkampagne og Folketingsvalgkampagne og lovede ved begge disse Lejligheder at holde Kronen, ikke at benytte Kronen i Krisepolitikens Tjeneste, ikke at sænke Kronen, lovede det paa en særdeles ostentativ Maade, navnlig den højtærede Statsminister, der naturligvis trækker sig beskedent tilbage, hvilket jeg saa godt forstaar, han gør, naar han mindes sine Ord den 15. November om, at han ikke vilde være med til det Bedrag, det var, at sænke Kronen.

Man gik ud i en Valgkampagne med disse bestemte Løfter, i særlig Grad vendende sig imod de Konservative. 2½ Maaned efter sluttede man den politiske Aftale, hvorefter man sænkede Kronen 12½ pCt. Dette er Sandheden, og derfor er en Sammenligning som den, den højtærede Handelsminister drog, fuldkommen urimelig og urigtig.

**Pinholt:** Jeg skal ikke blande mig i Striden mellem Handelsministeren og det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, men jeg skal blot sige til den ærede Ordfører, der talte om, at Oppositionen skulde stemme Tonen ned, at han tager ganske fejl, vi har netop ikke stemt Tonen højt op.

Det er fuldkommen reelt, hvad der her er sagt fra vor Side. Det er en fuldkommen Fortegning af de finansielle Forhold her i Landet, der finder Sted ved denne Tillægsbevillingslovs Vedtagelse, thi Underskuddet for Finansaaret 1932—33 er her ved for Kursdifferencekontoens Vedkommende gjort over 13 Mill. Kr. lavere, end det i Virkeligheden er; og dersom Finansministeren vilde opføre Statsregnskabet for det nu afsluttede Finansaar ligesom for det forrige, vil ogsaa Krisehjælpen paa 17 Mill. Kr. være at føje hertil. Det er Sandheden, og det er rimeligt, at man taler om det, thi det er med et mildt Ord en stærk Fortegning.

**Den fungerende Finansminister (Hauge):** Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller sagde, at det var urimeligt at drage en Sammenligning mellem det, som de Konservative har været med til, Kronkursens Ændring vedrørende, og det, som Socialdemokratiet i Forbindelse med Venstre og det radikale Venstre har været med til. Nej, Sammenligningen er saamænd hverken urimelig eller urigtig. Den kan være ubehagelig, navnlig for de Konservative, men det er jo en Sag for sig. Men Sammenligningen er rigtig nok, og det ærede Medlem gav os ogsaa et levende Vidnesbyrd om, at han ikke kan oprettholde sin Modstand mod Sammenligningen og ikke kan kalde den for urimelig, thi det ærede Medlem sagde, at der var hele 4 Partier om i sin Tid at forhandle om at faa Kronekursen ændret. Ja, men det forandrer jo ikke selve Sagens Realitet, at de Konservative var med i Forhandlingerne den Gang, medens de ikke var med nu! Den Gang var de Konservative med i Forhandlingerne, og det konservative Folkepartis Fører, det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, var selvfølgelig den ivrigste for at faa Kronekursen sænket: man skulde „slække“ Kronen, vi skulde gaa ned til Shillingkronen, men naturligvis ikke under Shillingkronen. Men det ærede Medlem var altsaa ogsaa den Gang med til at handle, som det ærede Medlem Hr. Korsgaard nu taler om. Jeg vil nu foretrække at sige, at vi forhandlede om Sagen,