

**[Korsgaard.]**

Skotte]: Den fortsætter.). Ja, men een maa da have Ret til at udnytte den. Det maa dog være saaledes, at denne ene Person, altsaa Forretningsføreren, paa et vist givet Tidspunkt maa være ansat som Forretningsfører. I øvrigt har jeg efterlyst denne Kontrakt ogsaa i Finansudvalget, og det har ikke været muligt at faa den. Nu kan det være, at vi kan faa den at se bagefter, saa kan vi altid paa et senere Tidspunkt vende tilbage til denne Sag.

**Ordføreren (Olufson):** Det forekommer mig, at Medlemmerne nede i Salen maa føle sig lidt underlig til Mode, naar de hører de kraftige Udtryk, der bliver brugt fra Oppositionens Side. Naar det ærede Medlem Hr. Pinholt siger, at det er et fortegnat Billede, det er ganske utilladeligt o. s. v., o. s. v., og naar det ærede Medlem Hr. Korsgaard endogsaa gaar saa vidt, at han prøver at sammenligne det, der finder Sted her, med det, der fandt Sted i de Plum'ske Selskaber, maa Medlemmerne vistnok blive en lille Smule desorienteret, idet hele den Uoverensstemmelse, der er, udmunder i et eneste Ændringsforslag, der ikke har noget som helst at gøre med det, som de ærede Medlemmer taler om. Jeg tror derfor, at man skulde stemme Tonen en lille Smule ned og i hvert Fald underbygge de stærke Talemaader med de Kendsgerninger, som Særstillingen med Hensyn til Ændringsforslaget maatte kræve.

Jeg ønsker gerne at sige til det ærede Medlem Hr. Korsgaard, at det forekommer mig at være lidt ved Siden af, naar det ærede Medlem Gang efter Gang sammenligner det, der er sket ved Indkøb af Telefonaktierne, med det, der skete i de Plum'ske Selskaber. Det, der skete der, var, at det ene Selskab solgte til det andet og købte af det andet; de fastsatte selv Prisen, fastsatte selv Kursen for paa den Maade at faa det til at se nogenlunde ordentligt ud. (Afbrydelse: Det gør man jo ogsaa her). Ja, men der er den Forskel, at her køber man til en Kurs, som man ved er en Underkurs, og man fastsætter den Kurs, som man ved bliver noteret paa Børsen, saa der er ikke her foregaaet noget som helst af den Slags. Derfor synes jeg, at det ærede Medlem Hr. Korsgaard skulde vare sig en lille Smule for at bruge saa stærke Udtryk, som han gør.

Hvad angaar Køreplanerne, foreligger den Kendsgerning, at man fra Statens Side har været i Stand til at gøre en Forretning; der foreløbig resulterer i et aarligt Overskud

paa omkring 23 000 Kr. Sammenslutningen af de to Køreplaner er beregnet at skulle give ca. 17 000 Kr. mere, og desuden faar man straks 6 000 Kr. for Rejselisten. Denne Overenskomst, hvorefter Staten vil faa mere efterhaanden, kritiserer man, ikke fordi Staten har givet for meget, nej, fordi Staten har affundet sig paa en alt for let Maade med Enken efter en tidligere Udgiver. Det forekommer mig, at det er en lille Smule ved Siden af; for hvis det var rigtigt, at den nuværende Udgiver havde forfordelt Fru Malling, maatte dette Forhold jo være kommet frem for lang Tid siden. Men saa længe det er den private Udgiver, det drejer sig om, er der ingen, der kritiserer, at Fru Malling har faaet for lidt i Afstaaelse; først i det Øjeblik, Staten gør denne Forretning, begynder man at kritisere det og mener, at det vil skabe Bitterhed ude omkring.

Jeg mener, at man fra Oppositionens Side skulde fare en lille Smule mere varsomt frem og i hvert Fald sørge for at underbygge de stærke Ord med Kendsgerninger, før man kommer saa højt op, som man gør her.

**Den fungerende Finansminister (Hauge):** Det ærede Medlem Hr. Korsgaard sagde, at Socialdemokratiet havde handlet Kronen væk — deri skulde der formentlig ligge en meget stærk Bebrejdelse overfor Socialdemokratiet — ved at være gaaet i Forhandling med Venstre. Noget saadant kunde de Konservative naturligvis aldrig tænke sig, naar Talen var om Kronen. (Afbrydelse: Det viste sig jo.). Ja, det viste sig jo! Men det er Ord, der staaar i Modstrid med de Handlinger, der har fundet Sted.

Jeg erindrer særdeles tydeligt, at Venstre og de Konservative i Fællesskab proklamerede, ikke mindst overfor mig, noget i Retning af Shillingkronen, den „slækkede“ Krone. Var det ikke en Handel, var det ikke en Overenskomst, som Venstre og de Konservative den Gang traf for at faa Kronen deprecieret, for at faa en lavere Kronekurs? Ja, det vilde jo være rart, om de Konservative kunde oplyse os om noget andet. Jeg tror nok, at Forholdet har været det, at vi har anset det for at være uomtvisteligt, at der var indgaaet en Overenskomst — man behøver i og for sig ikke at sige Handel, men Overenskomst — mellem Venstre og Konservative, en Overenskomst, der gik ud paa, at Kronen skulde sænkes.

De Konservative har altsaa slet ingen Aarsag til nu ved deres Ordfører her at