

[Pinholt.]

fortegner Resultatet af Aarets Finansstyre, har foretaget Posterings, som, hvis de var foregaaet paa Omraader, som Staten har Indseende med, f. Eks. indenfor Aktieselskaber og lignende, straks vilde være blevet paatalt og betegnet som Forsøg paa at pynte paa Regnskabet. Nu ser man altsaa, at Statsgælden vil falde med disse 13 Mill. Kr., som findes paa denne Kurs-differencekonto, men samtidig maa man bevilge Beløbet paa § 26. Det er en Maade at føre Statens Regnskaber paa, som jeg i Virkeligheden ikke vilde have tiltroet den nuværende Finansminister, og den er af en saadan Beskaffenhed, at jeg ikke forstaaer, han vil lægge Navn dertil.

Som nævnt i Betænkningen under Nr. 16 har der ogsaa været forhandlet om Køb af Telefonaktier. Det drejer sig om et Køb af 5 Mill. Kr. Telefonaktier i Københavns Telefonaktieselskab, som Finansministeren har foretaget. Han har givet 105 for disse Aktier, og det er billigt, da Aktierne forrentes med 8 pCt. Det er der ikke noget at sige til. Men saa har han afhændet disse Aktier til Postvæsenets Girokontor, der har givet 125 pr. Aktie. Staten har saaledes tjent 1 Mill. Kr., og denne Million er ogsaa opført paa § 3, skønt det jo ikke kan siges at være nogen Driftsindtægt, men tværtimod er en Formueindtægt. Det kan i det hele taget være rimeligt at tage under Overvejelse, om Rigsdagen ikke bør forlange, at saadanne Handeler med Giropengene bliver Rigsdagen bekendt og kun foretages efter Samraad med denne. Det forekommer mig ikke rigtigt, at man for at pynte paa Driftsregnskabet her har opført denne Gevinst, som jo ikke er nogen Renteindtægt — hvilket man faar Indtryk af gennem Tillægsbevillingsloven —, men en Formueindtægt.

Endelig skal jeg nævne en anden Sag, der har været ført Samraad om, nemlig Købet af Fabers Rejseliste. Der har i adskillige Aar været Tale om, at Staten skulde erhverve denne Rejseliste, som hidtil er blevet udgivet af en Mand i Postvæsenets Tjeneste. Nu er endelig Købet foregaaet, men jeg maa sige, at jeg synes ikke om den Form, hvorunder det er sket, og jeg synes ikke, det ligner den højtærede Minister at godkende en saadan Form for Køb. Denne Rejseliste har givet sin Udgiver en meget betydelig Indtægt — jeg tror op imod en Snes Tusind Kroner. Nu har man købt den af ham paa den Maade, at han i de første 5 Aar efter Statens Overtagelse af den fremdeles skal redigere

den og have 12 000 Kr. Derefter skal han have 8 000 Kr. i Pension, saa længe han lever, og saa skal hans Kone have 4 000 Kr. i Pension, saa længe hun lever, og endelig skal hans Datter have 2 000 Kr. i Pension, saa længe hun lever. Jeg synes ikke, denne Form for Køb er Staten værdig, og jeg tror, at den nuværende Regerings Partier, hvis noget saadant var sket under et Venstreministerium, vilde have bebrejdet os det meget stærkt. Jeg synes, at den Slags nærmer sig — skal vi sige det malprope, og jeg vil derfor indtrængende henstille, at man ikke kommer ind paa den Vej tiere; jeg tror, at det skete hos næsten alle Medlemmer her paa Rigsdagen har vakt Misbilligelse.

Endelig vil jeg gerne i Anledning af den Maade, hvorpaa Finansministeren søger at lette Driften for alle Udgifter, for at Resultatet her kan blive saa smukt som muligt, sige, at jeg forstaaer ikke den Maade, hvorpaa han har opført de Beløb, der er blevet paalagt i Skat til Dækning af Krisehjælpen. I Statsregnskabet for 1931—32 har Ministeren opført Skatten baade som Indtægt og som Udgift paa § 26. Men nu, for 1932—33, tager han Skatten til Indtægt paa Driften, medens han tager Udgiften paa § 26. Der er en saa afgørende Forskel imellem den Form, han har valgt i Fjor, og den i Aar; jeg synes, den er paafaldende, og jeg kan ikke se rettere end, at Ministeren burde have opført begge Dele paa § 26. Men selvfølgelig, hvis han havde gjort det, hvis han ikke havde benyttet Kursdifferencekontoen, og hvis han ikke havde haft Telefonaktiekontoen, saa vilde Underskuddet paa Finanslovens Driftsbudget være steget op til 30 Mill. Kr. Det er naturligvis det, han ikke har syntes om, og derfor har han foretaget disse Posterings, men det er Posterings, der vil vise en Fejltegning af Aarets Finansstyre, som jeg synes er af en saadan Beskaffenhed, at man maa protestere derimod.

Da Tillægsbevillingslovforslaget blev forelagt, viste det et Underskud paa Driften paa i alt 30,2 Mill. Kr. Dette Underskud er nu nedbragt til 15,6 Mill. Kr., navnlig derved, at der siden Forelæggelsen er bevilget Tillæg til Indkomstskatten paa 14 Mill. Kr. og til Formueskatten paa 3 Mill. Kr., foruden at der paa den ordinære Formue- og Indkomstskat er kommet et større Beløb ind end beregnet, et Beløb paa 3 Mill. Kr., og endelig ogsaa derved, at man har foretaget de af mig nys omtalte Posterings. Jeg skal da sige, at rent bortset fra Posterings paa Kriselaan burde utvivlsomt Un-