

[Christmas Møller.]

den Henvendelse, han havde faaet — thi det var jo Regeringen, det var Regeringen, der henvendte sig til Venstre den 26. Januar —, at han i Henhold til den deromtrufne Aftale holdt mig underrettet. Ja, men det er i Sandhed noget andet, end naar det ærede Medlem siger, at jeg har *anmodet* ham om at blive holdt underrettet, skønt han ved, at det var en ganske bestemt Aftale mellem de to Partier, og det ærede Medlem Hr. Krag ved ogsaa, at da Spørgsmaalet om Kronepolitikken kom for, om, at Kronen skulde sænkes under Sterlingkursen 20, da sagde jeg til det ærede Medlem, konsekvent, hele Tiden, at saa var der overhovedet intet at gøre ved den Sag.

Det ærede Medlem Hr. Krag taler om stærke Ord. Ja, der er anvendt stærke Ord, og der var Brug for at anvende stærke Ord. At det ærede Medlem Hr. Krag ikke kan føle Harme over en Optræden som det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsens og en Optræden som hans egen, det tror jeg stempler det ærede Medlem og ikke mig.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 78 Stemmer mod 15.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Forsikring mod Følger af Ulykkestilfælde.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4708).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Socialministeren*:

Til § 35.

I Stk. 4 ændres i næstsidste Linie „vedkommende Kommune“ til: „det offentlige“.

Det stillede Ændringsforslag sattes først til Forhandling.

Socialministeren (Steincke): Til dette Lovforslag er der kun stillet et lille formelt Ændringsforslag, der ganske svarer til det,

jeg gjorde Rede for under Folkforsikringslovforslaget, idet „vedkommende Kommune“ er rettet til „det offentlige“ under Hensyn til, at der kan foreligge Tilfælde, hvor Refusionen paahviler Statskassen og ikke Kommunekassen. Jeg tillader mig at anmode Tinget om at vedtage dette Ændringsforslag.

Ordføreren (P. Mortensen): Jeg tillader mig at anbefale at stemme for det stillede Ændringsforslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslaget

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget som Helhed sattes derefter til Forhandling.

Ordføreren (P. Mortensen): Jeg anbefaler Tingets ærede Medlemmer at stemme for Lovforslaget, saaledes som det nu foreligger.

Krag: Der var ved Lovforslagets Fremsættelse her i Tinget paa en Række Punkter Bestemmelser i dette, som mit Parti ikke vilde kunne tiltræde. Disse Bestemmelser er imidlertid dels fjernet, dels ændret paa en saa afgørende Maade, at de imødekommer vore Krav paa alle Punkter, hvor saadanne har været fremme, og derfor kan vi ogsaa anbefale Lovforslaget til Vedtagelse her i Tinget.

Kun paa et enkelt Punkt er det os i Virkeligheden imod, at Lovforslaget faar en Udformning som den, der her foreligger. Det angaar Fiskeriets Ulykkesforsikring og den Opfattelse, som gennem Lovforslaget finder Udtryk med Hensyn til Forstaaelsen af Begrebet Partsfiskere og den af denne Forstaaelse følgende Omordning af Forsikringspligten for Fiskere. Dette er dog ikke noget Hovedpunkt, selv om det ikke er et lidet betydende Punkt. Det er i hvert Fald ikke saa afgørende for os, at det trods det, at vi havde ønsket Ændringer paa dette Punkt, som vi altsaa ikke har opnaaet, og trods det, at vi allerhelst havde ønsket, at Lovforslaget affattedes paa dette Punkt som den gældende Lov, kan hindre os i at anbefale Lovforslaget til Vedtagelse her i Tinget.

Fibiger: I Henhold til de Udtalelser, som jeg paa mit Partis Vegne fremsatte ved