

[Hans Thyge Jacobsen.]

for at et saadant Arbejdsfællesskab kunde vedligeholdes.

Men hvem har brudt Neutraliteten? Jo, den højtærede Minister har i Dag den 8. April tydelig og klart bekendtgjort en Protokol, hvori der staar, at Neutraliteten blev brudt, og at tre af de samarbejdende Partier indgik Forlig udenom det fjerde. Derom kan der ikke være Tvivl. Derfor kommer jeg ved denne tredie Behandling naturligvis i den Situation, at jeg er nødt til at fremdrage det, jeg ikke har haft Mulighed for at faa ændret i det Lovforslag, jeg udtalte mig anerkendende om. Det er det, jeg har gjort, og det ved det ærede Medlem Hr. A. M. Hansen udmærket godt. Jeg har ikke sagt disse Ting hverken for at drille ham eller nogen anden. Jeg er nemlig ikke drilagtig. Men Forholdet er det, at naar jeg ikke har kunnet faa paa mit Partis Vegne noget af de Ændringsforslag; jeg og mit Parti har ønsket, indført i Lovforslaget eller overhovedet taget op antydningssvis i Lovforslaget, saa har jeg virkelig ikke udstedt nogen Accept, der forpligter mig til at tage Socialministerens eller Aftalepartierne Forslag, saadan som det forelægges mig, aldrig nogensinde. Det vil det ærede Medlem ogsaa indrømme mig.

Jeg skal slutte med at sige, at i den endelige Form, som det foreliggende Lovforslag har faaet, er det efter vor, ogsaa efter min Opfattelse — og det er ikke blot mit Hjerte, som taler her, det er min Overbevisning — halvgjort Gerning. Det ærede Medlem Hr. Krag kunde i sin Tid, da han sammen med mit Parti havde Flertallet, saavel i dette som i det andet høje Ting, have ført Folkeforsikringstanken ganske anderledes frem i Forgrunden, end han den Gang gjorde. Det ærede Medlem Hr. Krag havde ved denne Lejlighed, da han var med i Forliget, Adgang til at føre Folkeforsikringsprincipperne langt stærkere ud i Livet, end de nu bliver det. Naar vi derfor her staar og sender et Lovforslag ud i Befolkningen, der, som jeg siger, sejler med blændede Lanterner — det glæder mig, at det ærede Medlem Hr. Krag indrømmede, at Aldersrenten ikke længere kan siges at være vederlagsfri —, naar vi her vedtager et Lovforslag, som ikke ganske anderledes rationelt bringer Folkeforsikringsprincipperne i Anvendelse, har det ærede Medlem Hr. Krag en ikke uvæsentlig Del af Ansvaret derfor.

Christmas Møller: Jeg har naturligvis ikke mange Bemærkninger at gøre efter den udtømmende Fremstilling, det

ærede Medlem Hr. Hans Thyge Jacobsen gav. Men paa et enkelt Omraade, nemlig det politiske — kan jeg sige —, hvor dels den højtærede Socialminister, dels det ærede Medlem Hr. Krag som de to siamesiske Tvillinger, de efterhaanden er blevet, efterhaanden talte paa fuldkommen samme Linie, har jeg et Par Bemærkninger at tilføje, som det vil være naturligt for mig at henvende, dels til den højtærede Minister, dels det ærede Medlem Hr. Krag.

Til den højtærede Socialminister vil jeg sige, at Ministeren benyttede nu den Fremgangsmaade, som Ministeren jo maa tage Ansvaret for overfor andre, lige med et at give Offentligheden Besked paa et væsentligt Omraade, om den saakaldte Protokol, og sagde: Vidste det konservative Folkeparti ikke, at vi havde forhandlet om de og de Ting, vidste det konservative Folkeparti ikke, at man i det sociale Underudvalg, som havde eksisteret, inden Forhandlingerne mellem de tre Partier optoges den 26. Januar, var kommet saa og saa langt? Jo, det konservative Folkepartis Repræsentanter vidste selvfølgelig meget godt, hvor langt man var kommet, naturligvis; men det, vi ikke vidste, og det, man nægtede at give os Besked om, var, paa hvilket Standpunkt Forhandlingerne stod efter Forliget den 30. Januar mellem Venstre og Radikale og Socialdemokratiet. Forholdet er dette, at jeg under Forhandlingerne her Natten mellem den 30. og 31. Januar spurgte Partiet Venstre, spurgte Regeringen, men jeg fik overhovedet intet Svar, og da man havde sundet sig lidt paa Forliget, skrev under 3. Februar — og jeg beder om Formandens Tilladelse til et Par korte Citater — Statsministeren saaledes til mig:

„Af Udtalelser i Folketinget og til Pressen har jeg forstaaet, at det konservative Folkeparti ikke ønsker at deltage med Repræsentanter i de i forrige Maaned paabegyndte Forhandlinger mellem Partierne angaaende Kriselovgivningen. Jeg anmoder imidlertid om ved nærværende at faa bekræftet, om denne Opfattelse er rigtig. Th. Stauning.“

Jeg svarede den 4. Februar saaledes:

„Jeg har i Dag modtaget Statsministerens Brev af 3. ds. og skal meddele, at da det frie Grundlag for Forhandlingerne mellem Partierne er bortfaldet ved den Overenskomst, som er sluttet mellem Regeringen og Venstre, og da saavel Regeringen som Venstre har nægtet at give saavel Offentligheden som mit Parti Oplysninger om denne Overenskomst, betragter vi Forhandlingerne mellem de 4