

129. Møde.

Onsdag den 5. April Kl. 3⁵³.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændring af den til Lov Nr. 300 af 6. December 1932 knyttede Fortegnelse over Varer, med Hensyn til hvilke importregulerende Foranstaltninger kan træffes.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4882).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Denne Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Sagen sattes til Forhandling.

Hans Hansen (Rørby): Den højtærede Handelsminister vilde afvise min Betragtning, med Hensyn til at der kunde være Grund til at frygte en Fordyrelse af Kornet, og den højtærede Minister siger, at der ingen Steder i Forslaget staar, at Kornet skal fordyres. Nej, det gør der ikke, men naar man begrænser Mængden af en Vare her i Landet, saa stiger Varens Pris, uden Hensyn til hvad Ministeren skriver i et Lovforslag, eller hvad Ministeren i øvrigt mener. Jeg vil ogsaa gerne gøre opmærksom paa, at naar en af Partiordførerne, det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal, siger, det er nødvendigt, for at der kan blive Afsætning af Korn til rimelige Priser her i Landet, saa er den Udtalelse, der er fremsat af den højtærede Handelsminister, en Afvisning af det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdals Tale. Men jeg tror, det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal har Ret i sin Betragtning, og at den højtærede Handelsminister enten ikke for-

staar Loven om Tilbud og Efterspørgsel og de Virkninger, denne Lov har, eller mener, at han ved en Statsregulering kan suspendere Loven om Tilbud og Efterspørgsel. Men det tror jeg ikke, den højtærede Handelsminister endnu er i Stand til.

Handelsministeren (Hauge): Jeg skal ikke inklade mig i nogen Diskussion med det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby). Det ærede Medlems Paastande og Postulater er ikke af en saadan Art, at man behøver at inklade sig paa en saadan Diskussion. Det ærede Medlem sagde, at det var jo indlysende, at naar man importregulerer en Vare, vilde den paagældende Vare stige i Pris, og det var da noget, som jeg maatte forstaa. Jeg har nu egentlig ikke af det ærede Medlems Udtalelser Indtryk af, at det ærede Medlem tillagde mig saa megen Indsigt i Tingene, at jeg kunde forstaa det. Men een Ting kunde jeg forstaa — det er meget muligt, det ærede Medlem ikke forstaaer det eller ikke har været opmærksom paa det —, og det er, at vi har haft Importregulering her i Landet i ca. 1½ Aar, endogsaa en meget haardhændet Importregulering overfor en Mængde Varer, men det er jo en Kendsgerning, at Prisniveauet i Danmark ikke er blevet forskudt i ugunstig Retning for Forbrugerne ved, at vi har reguleret Importen, saaledes som vi har gjort det. Vi har tidligere haft Importregulering af Korn og Foderstoffer, hvad jeg allerede har sagt, men hvad det ærede Medlem maaske ikke har forstaaet eller ikke hørt, eller ikke villet høre eller forstaa, uden at det paa nogen Maade indvirkede fordyrende paa Priserne. Der er altsaa ikke noget nyt i det, der her foreslaas.

Dernæst sagde det ærede Medlem, at det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal havde sagt saadan og saadan, og som Følge deraf skulde det ærede Medlem uden videre kunne stikke mig i Skoene, at jeg kom med et Forslag, der fordyrede Korn og Brød her i Landet. Jeg kan jo kun have Ansvar for det Forslag, jeg har stillet, og for de Udtalelser, jeg har fremsat. Jeg kan ikke have Ansvar for Udtalelser, der er fremsat fra anden Side, og som dækker over Ønsker fra anden Side, ligesom jeg fornuftigvis heller ikke kan have Ansvar for, hvad det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby) finder