

[Rasmussen (Gylling).]

Tilslutning. Saa kort Tid efter Lovens Ikrafttræden er der ikke stor Mening i at optage de principielle Spørgsmaal, som i Fjor var Genstand for forskellige Opfattelser indenfor Partiernes. Derfor kan jeg heller ikke tænke mig Muligheden af at komme ind paa en virkelig Drøftelse af Ændringer i Lukketiden om Lørdagen, da det jo er et af de principielle Spørgsmaal, som i høj Grad optog Diskussionen i Fjor. Jeg kan anbefale Lovforslaget og tilsige vort Partis Støtte til dets Gennemførelse og ogsaa til Indførelse af en saadan Ændring, som Ministeren nævnte det vilde være ønskeligt at foretage i § 3.

Handelsministeren (Hauge): Jeg takker de ærede Ordførere for deres Tilsagn om Lovforslagets Gennemførelse. Jeg kan ganske tiltræde de Bemærkninger, der er gjort af det ærede Medlem Hr. Chr. Hansen og det ærede Medlem Hr. Vanggaard om Ønskeligheden af, at vi ikke alt for ofte ændrer ved Lukkeloven eller Love af samme Beskaffenhed, men det er saare vanskeligt at lave en Lukkelov, der tilfredsstiller alle Parter. Det har i hvert Fald vist sig at være saa vanskeligt, at umiddelbart efter Lovens Praktisering har flere meldt sig og besværet sig over forskellige Bestemmelser i Loven, og nogle af disse Besværinger har, som sagt, været af den Art, at vi mente, at vi burde tage Hensyn til dem og foretage Ændringer i Loven, skønt denne kun har været gældende i ganske kort Tid. Men jeg tror, at man nu skal indskrænke sig til disse Ændringer og ikke stille Krav om yderligere Ændringer, for det vil utvivlsomt føre til, at saa faar vi slet ingen Ændringer. Det skal nok vise sig, at vi ikke kan enes om videregaaende Ændringer, og derfor maa jeg meget henstille, at man nu i det væsentlige holder sig til det, det her drejer sig om, og som Landstinget er enedes om.

Landstingsudvalget og Landstinget i det hele taget har behandlet de af mig foreslaede Ændringer ud fra den Betragtning, at man skulde tilstræbe Enighed om Ændringerne, baade det Forslag, jeg stillede, og de Ændringer, man i selve Landstingsudvalget fik til Behandling, stillet af Medlemmerne der, og jeg vil tro, at noget lignende bør man tilstræbe her. Dermed er

naturligvis ikke sagt, at man, dersom det kan paavises, at en enkelt Ændring er paa-krævet, saa ikke kan tage Spørgsmaalet op til Prøvelse og til Gennemførelse; men jeg tvivler nu paa, at man naar stort videre, end man er naaet her ved disse Ændringer. At røre ved det, som paa en Maade var noget afgørende under Behandlingen i Landstinget sidste Aar, nemlig Lørdagslukningen, og faa denne Lukketid forandret fra 8 til 9, vil jeg anse for ørkesløst, jeg tror ikke, det er muligt at naa til en Forstaaelse i Øjeblikket. Jeg tror, vi maa holde os til det, som nu er gældende, nemlig Lukning Kl. 8 Lørdag Aften.

Dermed anbefaler jeg paa ny Lovforslaget. Vi kan jo i Udvalget tales ved om Ændringerne.

Anden Næstformand (Parkov): Det ærede Medlem Hr. Julin har Ordet for en kort Bemærkning.

Julin: Jeg kan helt og fuldt slutte mig til de Bemærkninger, som mit Partis Ordfører, det ærede Medlem Hr. Vanggaard, gjorde. Jeg ønsker kun at gøre en Bemærkning til § 4. Efter min Opfattelse forringede man Loven i Fjor i Landstinget, og jeg vil derfor henstille til den højtærede Minister, om vi ikke, naar nu Lovforslaget kommer i Udvalg, kunde blive enige om at se velvilligt paa at føre Loven tilbage til den Skikkelse, hvori Lovforslaget forelaa fra den højtærede Ministers Haand i Fjor. Der var jo oprindeligt kun Tale om, at der kunde finde almindelig Handel Sted paa een Søndag, nemlig den sidste Søndag før Jul, men i Landstinget føjede man den Bestemmelse til, at der ogsaa kunde handles den første Søndag i Maj og November Maaned. Jeg haaber, at der i Udvalget vil kunne blive Enighed om, at disse Søndage igen tages ud af Loven.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Chr. Hansen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.