

[Søren P. Larsen.]

tydning. Jeg mener, at det vil være rimeligt, at vi ser paa Ministerens Forslag og undersøger de Bestemmelser, der ligger udover den tekniske Revision, gennem et Udvalgsarbejde. Det er muligt, vi kan faa andre og fyldigere Oplysninger frem, og det er muligt, at der kan fremføres Argumenter, der ikke fremgaar af Lovforslaget, men jeg vil sige til Regeringen, at alt for meget skal de ikke vente paa disse Omraader. Naar vi i Fjor gennemførte en Lovgivning i fuld Enighed, forekommer det os noget tidligt efter mindre end et Aars Forløb at gaa til at ændre ved Principperne paa dette Omraade.

Christmas Møller: Jeg vil gerne begynde med at komplimentere den højtærede Socialminister, fordi han saa hurtigt, inden vi endnu er færdig med Socialreformen i dette høje Ting, og inden den overhovedet har været til Behandling i det høje Landsting, er kommet med dette Lovforslag, som jo i høj Grad har Relation til Socialreformens øvrige Dele. Jeg siger, jeg vil gerne komplimentere den højtærede Socialminister herfor, thi det maa være en Ministers Opgave overfor Rigsdagen at være saa tidligt paa Færde som muligt, og den højtærede Minister kan være fuldkommen sikker paa, at Socialreformen gaar uændret igennem ved tredje Behandling og uændret gennem Landstinget, idet den højtærede Minister ved, at det afhænger alene af een eneste Ting, nemlig af hans Ja eller Nej, om Ændringer kan foretages. Saaledes som Tilstanden er nu, kan jeg for mit Vedkommende ikke andet end komplimentere den højtærede Minister for, at han er kommet med Forslaget, som er nødvendiggjort af de andre Dele af Socialreformens Gennemførelse, og derfor synes jeg, at det, om jeg saa maa sige, er lidet kammeratligt overfor den højtærede Minister at gøre Bemærkninger om, at han kommer for tidligt. Tværtimod, Ministeren bør ogsaa i den Henseende berømmes.

Med Hensyn til det foreliggende Lovforslag er Forholdet jo dette, at man i sin Omtale af det naturligt kan dele det i to Dele. Den ene Del er, saaledes som andre ærede Ordførere ogsaa har fremhævet det, den, der vedrører Spørgsmaalet om Forsorgslovgivningens Gennemførelse og Socialreformens endelige Vedtagelse i Rigsdagen. Med Hensyn til de Bestemmelser, der vedrører dette, skal jeg sige, at vi vil se paa disse Paragraffer under den Behandling, som jeg gaar ud fra kommer i Udvalget, og se paa dem saaledes, at vi naturligvis maa tage

Hensyn til de een Gang fastslaaede Kendsgerninger. Med Hensyn til Bestemmelser, der er afhængige deraf, bærer vi os ad som fornuftige Lovgivere maa gøre, tager Hensyn til den een Gang fastslaaede Kendsgerning. Med Hensyn til de andre Bestemmelser, som Ministeren har stillet Forslag om her, maa jeg maaske have Lov til at sige det paa den Maade, at Ministeren som den virkelig fremragende Politiker, han er — den højtærede Minister tror, at han ikke er Politiker, men det er en Fejl, han har her aflagt Vidnesbyrd om, at han er det —, naturligvis benytter Lejligheden til at faa, om jeg saa maa sige, ikke saa lidt mere med. Om de Spørgsmaal, der er rejst, maa jeg vel have Lov til at sige, at en Bestemmelse som den om, at en Kasse-revisor skal være statsautoriseret, er et Spørgsmaal, vi kan tale om. I de Bemærkninger, som den højtærede Minister gør til denne Bestemmelse, at ved saa store Midler, som det her drejer sig om, vil det være naturligt og rimeligt at have en saa betryggende Revision som muligt, maa man naturligvis fra alle Sider være enig.

De andre Bestemmelser vedrører i ganske særlig Grad to Omraader, hvor jeg maa sige, at den højtærede Minister har haft den for den store Politiker ganske særegne Evne til just at finde de Punkter frem i Forliget af Juni 1932, hvor, om jeg saa maa sige, Ministeren gav sig, og det er der ikke noget at sige til, han skulde bare have ordnet sig med det ærede Medlem Hr. S. P. Larsen igen. Om han nu bagefter kan ordne sig med mit Parti, vil Tiden vise.

Jeg har dog Lyst til at gøre et Par enkelte Bemærkninger om disse Bestemmelser. Den højtærede Minister siger i sine Bemærkninger til Lovforslaget, at det daværende Kriseforligs Forfattere, det vil sige samtlige Partier i dette høje Ting, ikke var omhyggelige med Hensyn til Fondens Indtægter, thi det har jo vist sig, at med Arbejdsgiverbidraget og de andre Indtægter vil Indtægterne aldeles ikke slaa til til Udgifterne, og deri har den højtærede Minister jo Ret. Jeg kan da have Lov til at sige det paa den Maade, at vi vel nok oven i Købet vidste en god Del om det, da man i Sommeren 1932 gav denne Bestemmelse. Derfor kommer nu den højtærede Minister og stiller Forslag om, at Arbejdsgivernes Bidrag skal sættes op fra 3 Kr. til 4½ Kr. for Helaarsarbejdere, medens Bestemmelsen om de 2 Kr. som Bidrag for Helaarsarbejde i Landbrug og Skovbrug bevarer. Jeg tror, at den højtærede Minister ikke skal regne med det konservative Folkepartis Medvirken til, at