

**[Indenrigsministeren.]**

der jo det samme — jeg kom til at tænke paa det igen, da det ærede Medlem Hr. Korsgaard havde Ordet —, som i det hele taget foregaar ved Bedømmelsen af det politiske Forlig, der blev indgaaet for et Par Maaneder siden. Fra en Side siger man som det ærede Medlem Hr. Korsgaard her i Dag: Venstrepartiet har solgt Partiets Sjæl, det er gaaet helt over til Socialdemokraterne. Andre Steder ser man paastaaet, at Venstre har i det, der nu er gennemført, helt faaet Ret i sin Politik, Regeringspartierne er overvundet.

Ja, saadan ser man fra det ene Blad til det andet hinanden modstridende Paastande fremsat fra de forskellige Sider. Jeg vil gerne sige til det høje Ting i Dag, at disse Udtalelser interesserer mig ikke det allermindste, og jeg kunde føje en Ting til, det interesserer heller ikke Befolkningen, ikke Spor! Det, Befolkningen afgjort ikke har Interesse i, er, at der i disse Tider skal være en Tilstand, hvorunder her i Folketinget figurlig talt hvert Parti staar i sit Hjørne, hvorfra de raaber til hinanden. Det har Befolkningen ikke nogen Interesse i, og netop fordi Befolkningen ikke interesserer sig for disse partipolitiske Manipulationer fra det konservative Folkepartis Side, netop derfor er det, at det ærede Parti føler det saa koldt omkring sig i denne Tid. Jeg har her i Dag udtalt Forundring over, at det konservative Folkeparti under sit nuværende Førerskab er kommet i den Stilling. Partiet har jo nu snart været hele Kompasset rundt. Det begyndte i sin Tid — og Partiets nuværende ærede Formand var maaske det mest prægnante Udtryk for denne Tankegang — i et nært Samarbejde med Venstre, bygget op for al Fremtid. Derefter naaede vi til det Tidspunkt, da Partiet skulde selvstændiggøre sig i Forholdet til Venstre. Nu er vi kommet til det Punkt i Partiets Historie, hvor der hverken er Tale om Samarbejde med Venstre eller Selvstændiggørelse fra Venstre, men hvor der kun er Tale om en eneste Ting: Isolering af Partiet. Det har ærligt talt forundret mig, at den nuværende Ledelse af Partiet har ført det derhen, hvor man skulde tro i hvert Fald for et Par Aar siden, at netop dette Førerskab overhovedet ikke havde kunnet tænke sig Muligheden af at komme.

**Anden Næstformand (Parkov):** Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Oluf Pedersen:** Da den højtærede Indenrigsminister sidst var oppe, talte han om Storhedsvanvid i Forbindelse med mig, og efter at jeg har lyst det hjem, kommer Ministeren op og taler om fornuftmæssig Grundlag. Overfor Storhedsvanvidet sagde jeg, at det skænkede jeg Ministeren, men det fornuftmæssige Grundlag vil jeg ikke skænke Ministeren; der skal ogsaa være noget til de menige Medlemmer i dette Ting.

Den højtærede Minister mente, at Retsforbundet var gaaet imod Nedsættelsen af Rentefoden. Ministeren ved, at det sagligt er urigtigt. Vi stemte mod Forslaget om Tvangsnedsættelse af Renten, men ikke fordi vi var imod en Sækning af Renten; det gav jeg tydeligt Udtryk for. Og man vil ikke naa det, man ønsker, gennem en Tvangsnedsættelse af Renten, det tror jeg, alle ærede Medlemmer af dette høje Ting vil faa at se.

Ministeren mente, at Retsforbundet var ked af, at dette Forslag ikke var blevet til et nyt 1903. Jeg skal dertil sige, at vi vil fra vor Side gøre, hvad vi kan, for at det ikke skal blive til et nyt 1903. Vi vil stille Ændringsforslag, og af disse Ændringsforslags Skæbne vil vor Stilling til Lovforslaget afhænge.

Saa sagde den højtærede Minister, at jeg havde gjort mig til Talsmand for, at Herregaardsjord skulde beskattes efter andre Principper end anden Jord. Jeg vil ikke tilbagevise denne Paastand med saa svagt et Udtryk som, at den er urigtig; jeg vil sige om denne Paastand, at den er ægte Dahlgaardsk.

**Anden Næstformand (Parkov):** Det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen har Ordet for en kort Bemærkning.

**A. C. D. Petersen:** Naar Ministeren var saa elskværdig at udtale, at de Standpunkter, jeg havde for en Kritik af Forslaget i Gaar, havde jeg forladt i Dag, skal jeg ikke gaa nærmere ind derpaa, men overlade til det stenografiske Referat at tale.

Det Spørgsmaal, den højtærede Minister drager frem igen, er, om Landbruget er bedst tjent med, at Forrentningsprocenten er udregnet af Landøkonomisk Driftsbureau paa Basis af den bogførte Værdi eller paa Basis af Handelsværdien. Der hævder jeg endnu, at det er til Skade for Landbruget, at man ved Tilbageføringen regner med Handelsværdien i Stedet for med den bogførte Kapitalværdi. For vel