

[Indenrigsministeren.]

maa sige, at jeg har ikke tænkt mig noget saadant, ligesom jeg tror, at Partiet Venstre meget vilde bede sig fritaget for at have mig til Forsvarer. Det, jeg har ønsket at gøre, var overfor den agitatoriske Tilrettelægning af hele denne Sag, som det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen er fremkommet med her i Dag, at nævne visse Kendsgerninger, som, hvilke Anskuelse man i øvrigt har, ikke er til at komme udenom. Det Arbejde har ikke været helt spildt, for saa vidt som det ærede Medlem var saa venlig i sin Tale i Dag at opgive samtlige de Paa-stande, det ærede Medlem fremsatte i Gaar med Hensyn til Kritik af Enkelthederne i dette Lovforslag. Intet blev der tilbage i Dag af det ærede Medlems Tal, heller ingen Paavisninger af de forkerte Virkninger, dette Forslag eventuelt maatte faa, heller ingen Oplysninger om, hvor det ærede Medlem, hvis hans Parti gennemførte en endnu større Nedsættelse af Ejendomsskatterne, vilde tage de paagældende Midler fra.

Da det ærede Medlem bliver gjort opmærksom paa de Fejltagelser, han gjorde sig skyldig i i Gaar, fremsætter han en ny løjerlig Paastand, nemlig den, at hvis det er rigtigt, at den Forrentningsprocent, 4,3, man tager som Udgangspunkt, refererer sig til Handelsværdien, og at den tilsvarende Procent, hvis der bygges paa Ejendoms-skyldværdien, vilde være 5,6, saa er det saa meget desto værre, for saa vil jo Skatterne vende hurtigere tilbage, end hvis der var bygget paa Ejendomsskyldværdien (*A. C. D. Petersen*: Naturligvis!) Ja, ærede Medlem, hvis De faar en stille Time, maaske 10 Minutter er tilstrækkeligt, til at tænke Problemet igennem, vil De se, at der ikke er sund Mening i det. Forholdet er dette, at de 4,3, bygget paa Handelsværdien, og de 5,6, bygget paa Ejendomsskyldværdien, svarer til hinanden. (*A. C. D. Petersen*: Naturligvis!) Ja selvfølgelig, og derfor, naar Skatterne skal føres tilbage igen op til dette Niveau, hvor de to Tal er Udtryk for det samme, saa vil det ske i det samme Tidsrum, under samme Forhold; den eneste Forskel er, at Intervallet bliver større for hver Gang de 465 000 vender tilbage, end Tilfældet er, naar vi regner efter Handelsværdien, det er klart. Beregnet efter Handelsværdien vender der 465 000 Kr. tilbage for hver Promille, Forrentningsprocenten stiger; beregnet efter Ejendomsskyldværdien vil Tilbagevenden af 465 000 Kr. kræve en lidt større Stigning end een Promille, men

Tilbageføringen vil være tilendebragt til nøjagtig samme Tidspunkt.

Det ærede Medlem fastholdt dernæst i Dag igen, at dette Lovforslag maatte føre til en øget Grundskyldbeskatning for Landbruget, naar disse Beløb vendte tilbage. Det er ikke rigtigt. Forholdet er dette, at den Del, der efter dette Forslag hviler som Bygningsskat paa Ikke-Landbrugsejendomme plus hvad der vender tilbage som Grundskyld paa Ikke-Landbrugsejendomme — dette samlede Beløb vil ikke være mindre, maaske endda en lille Smule større, end Beskatningen er i dette Øjeblik, og følgende vil den Del af de 20 Millioner, som vender tilbage til Landbruget, heller ikke kunne blive større.

I det hele taget maa jeg gøre det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen opmærksom paa, at det, man fra Landbrugets Side, ligegyldig hvilken politisk Anskuelse det i øvrigt har haft, har været betænkelig ved med Hensyn til Opgivelsen af Bygningsskatterne, har været dette, at derigennem skete der en Forskydning af den samlede Skattebyrde fra Ikke-Landbrugsejendomme, Stationsbyer o. s. v. over paa Landbruget; det er det, man har været bange for. Det sker ikke efter dette Lovforslag. Det er ikke Bygningsskatterne som saadanne, Landbruget er begejstret for, tværtimod! Hvilken Landmand vil være saa taabelig at mene, at det er en rationel Beskatning for Landbruget, at der lægges Skat paa, for hver Gang en Mand forbedrer sin Ejendom, for hver Gang han bygger en Svinestald eller bygger et nyt Stuehus o. s. v.? Hvilken Landmand skulde mene, at det var en rationel Form for Skat? Selvfølgelig ikke, men man har været bange for, at det at opgive den vilde medføre en Forskydning af Byrden over paa Landbruget fra de andre Erhverv, Det er dette, som det System, der her er skabt, bevirker ikke kan ske.

Man har bl. a. i det Blad, som det ærede Medlem nævnte, hilst med Tilfredshed, at § 50 ophæves, og det er ikke blot en Tilfredshed, man vil finde i de Kredse, der har samme politiske Anskuelse som jeg, men jeg tror, at i alle kommunale Kredse Landet over vil man hilse det med Tilfredshed. Der er gjort opmærksom paa, at dette Forslag bygger paa et Princip, der ikke betyder noget Brud med den Politik, vi fra vor Side hidtil har ført, og det kan heller ikke noget andet Parti med Rette forlange, en saadan Politik skulde gøre.

Under denne Sags Behandling som under enkelte andre Sagers Behandling foregaar