

**[A. C. D. Petersen.]**

nedsættelse paa 30 Mill. Kr. Og takket være, at baade det ærede Medlem og jeg senere gik med til at underbygge dette Forlig, fik Landbruget en Skattelettelse ikke paa 30 Mill. Kr., men nærmest paa 50 Mill. Kr.

Derfor synes jeg ikke, det er helt rigtigt, naar det ærede Medlem nu siger, at det konservative Folkeparti naaede kun 3 Mill. Kr., men naar det ærede Medlem kom med, naaede man 6 Mill. Kr., og naar det ærede Medlem var alene uden det konservative Paahæng, naaede man 20 Mill. Kr. Jeg synes, det ærede Medlem skulde nævne de rigtige Tal, og de rigtige Tal er dem, jeg her har fremført: den Skattelettelse, som Landbruget fik i Krisehjælp, var ved det første Kriseforlig fastlagt til 30 Mill. Kr., medens den, som sagt, fordi de 2 pCt. ikke naaedes gennem Bestemmelsen om de 30 Mill. Kr., forhøjedes, da det ærede Medlem traadte til og underbyggede Forliget.

Men naar det ærede Medlem beklager, at det konservative Folkeparti i sin Tid gik til et Forlig med Regeringspartierne, uden at det ærede Medlem var med, da bør det ærede Medlem betænke, at de 2 Oppositionspartier: Venstre og det konservative Folkeparti, i Landstinget havde faaet vedtaget en Lettelse i Ejendomsskatterne paa Landet til et samlet Beløb af 40 Mill. Kr., hvoraf naturligvis ikke det hele tilfaldt Landbruget, idet en Del ogsaa tilfaldt andre. Saa kan man ikke sige, at det er det konservative Folkeparti, der svigter Venstre med Hensyn til dette for Landbruget saa vigtige Skattnedsættelsesforslag; det er tværtimod Venstre, der svigter det konservative Folkeparti, idet Venstre gaar i Samarbejde med Regeringen og forringer den Skattnedsættelse, som de 2 Partier var enige om skulde og burde gennemføres, og som det ærede Medlem nu sagde, han ogsaa ønskede i Dag.

Jeg vil minde det ærede Medlem om hans egne Ord, at det kan ikke nytte med Ønsker, og det kan ikke nytte med Talemaader, det, der maa til, er Handling. Og Handling kan kun fremskaffes, naar man staar fast paa sine Krav og ikke sælger sin Førstefødselsret for en Ret Linses, saaledes som det ærede Medlem her har været med til.

Naar det ærede Medlem saa sammen med Ministeren beklagede, at det konservative Folkeparti ikke var med til den Gerning, der nu ved Kriseforliget er øvet overfor det betrængte Landbrug, synes jeg, dette er uden Spor af Ret, for hvis det ærede Medlem og den højtærede Minister og det høje Ministerium og Regeringspartierne vilde

have ladet denne Lovgivning foregaa paa almindelig normal Vis, saaledes som parlamentariske Tilstande anstændigvis fordrer det, vilde alle Partier have været med. Og saa er det muligt, at det ærede Medlem har Ret i, at hvis de to Oppositionspartier havde staaet sammen, kunde det ærede Medlem have faaet denne Nedsættelse paa 20 Mill. Kr. af Landbrugets Ejendomsskatter uden at sælge det, som det ærede Medlem dog tillægger nogen Betydning, uden at forlade det Princip, at Amtsbeskatningen hviler paa Ejendommen i hele dens Bredde, og gaa over til at koncentrere hele Ejendomsbeskatningen til Amtet alene paa Grundskylden.

Jeg skal slutte med at sige, at det forekommer mig — deri er jeg ganske enig med de ærede Ordførere, der har talt om dette —, at meget vilde være naaet, hvis en enig Rigsdag havde kunnet samle sig om de Opgaver, der her foreligger, men ikke mindst efter denne Forhandling, hvor saavel den højtærede Minister som Føreren for det Parti, der har været det afgørende ved Afslutningen af det storpolitiske Forlig, begge har udtalt den stærkeste Mistillid til, at dette Kriseforlig faar de økonomiske Virkninger, som man i sin Tid havde troet det skulde faa, har jeg den Tro til Fremtiden, at den sunde Fornuft inden altfor længe vil sejre, saaledes at denne Rigsdag ikke vil blive hjemsendt, før der af den høje Regering bliver optaget et Arbejde paa sammen med alle Rigsdagens Partier at finde en virkelig Udvej af Krisen. For efter de Bemærkninger, der er fremsat af Førerne ved det sidste storpolitiske Forlig, viser det sig, at de slet ikke tør tillro dette de forbedrende Virkninger overfor Landbrugets Økonomi, som de overfor Offentligheden har tillagt det.

Jeg skal slutte med at tilsige mit Partis velvillige Medvirken til at faa noget godt ud af Lovforslaget i det Udvalg, som vi antagelig faar nedsat; men, som jeg sagde, saa maa de gamle Stridsspørgsmaal, som den højtærede Indenrigsminister saa smukt bemærkede, lægges til Side; saa maa man lette Ejendomsbeskatningen og føre den tilbage til det Niveau, hvorpaa den før stod. Saa kan vi lade andre Tider afgøre de principielle Stridsspørgsmaal, som er os imellem.

**Jørgen Jørgensen:** Ved at høre det ærede Medlems Tale, der nu sluttede, fik man egentlig det Indtryk, at det ærede Medlem var bekymret over, om den Tilstand skulde indtræde, bl. a. som Følge af de Lovforslag, der er gennemført i denne