

[A. C. D. Petersen.]

rigsminister her har vundet en Sejr for sine Grundskyldsprincipper. Ganske vist sagde Ministeren for et Øjeblik siden, at det her foreslaaede langt fra tilfredsstillende, men den højtærede Minister vil dog vel ikke frakende dette Lovforslag nogen Betydning i Retning af at føre et lille Skridt frem ad den Vej, han ønsker, vi skal gaa netop for at faa sociale Virkninger af at lægge Ejendomsskatter over paa Grundskylden.

Den højtærede Minister sagde, at denne Tilbageføring, der her skal ske, ikke medfører, at Skatten paa Jorden stiger, saaledes forstod jeg den højtærede Minister. Man fører altsaa efter Lovforslaget 20 Mill. Kr. fra Ejendomsskatteyderne over til Indkomstskatteyderne, og senere fører man disse Penge tilbage igen under en bestemt Forrentningsforudsætning. Men de bliver ikke ført tilbage paa samme Maade, som de blev taget bort, de bliver ført tilbage saaledes, at hele Vægten af de 20 Mill. Kr. kommer til at ligge paa Grundværdierne. (Modsigelse). Ja, langt den største Part i hvert Fald. Og mon det nu alligevel ikke er saaledes, at Jordværdierne i Amterne langt overstiger de Bygningsværdier, om jeg maa udtrykke det saaledes, der er i og omkring Stationsbyerne, og som i Forhold til deres Jordværdier ogsaa faar forøgede Byrder paa Jorden.

Men Bygningsbeskatningen, kan man sige, eller det, man kalder Ejendomsskyldværdierne, nedsættes meget betydeligt, det vil Ministeren naturligvis ikke bestride, og da den samlede Byrde skal udskrives i Amtskommunen, saa maa den Del, som Ejendomsskyldværdierne lettes for, naturligvis lægges over paa Jordværdierne. Anden fornuftig Forklaring kan der ikke gives. Og det betyder, at Skatten paa Jorden stiger. Men det er jo ogsaa det, Ministeren ønsker — og det er det, vi fra konservativ Side ikke ønsker, for vi vil ikke gennem Lovgivning tilvejebringe de sociale Forskydninger, man fra anden Side tilsigter gennem en Ændring af Jordværdierne.

Nu siger man ganske vist fra Regeringspartiernes, fra den højtærede Ministers og fra det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdals Side, at det vil ikke faa saa kortvarig Betydning, som jeg synes at mene, idet der sikkert vil blive mange trange Aar for Landbruget ud over den Tid, jeg regner med. Det er muligt; men hvis det er saaledes, savner jeg i hvert Fald en meget stor Del af det Grundlag, som skulde være Aarsagen til, at Venstre gaar med til det, som her foreslaas.

Det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal har tilkendegivet overfor Offentligheden, at Kriseforligets Indsats overfor Landbrugets Økonomi er den, at der tilføres Landbruget 150 Mill. Kr., og vi ved, at det ærede Medlem Hr. Christiani endog er naaet 10 Mill. Kr. videre; endvidere har det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal lovet, at Landbruget gennem Rentesaenkning skal faa en Lettelse paa 20 Mill. Kr., ved Ejendomsskatternes Nedsættelse andre 20 Mill. Kr. og endelig ved en Kødordning 15 Mill. Kr. Tilsammen skulde dette bevirke — altsaa naar det hele Kriseforlig er ført ud i Livet —, at Landbrugets Forrentningsprocent blev positiv, nemlig 3.

Efter det foreliggende Lovforslag føres der saa 14 Mill. Kr. af de 20 Mill. Kr.s Lettelse paa Ejendomsskatterne tilbage til Landbruget igen, og hvis det ærede Medlem betvivler, at dette bliver Tilfældet, udtaler det ærede Medlem jo Tvivl om, at Kriseforliget har nogen som helst økonomisk Betydning for det betrængte Landbrug.

Det er dette, jeg synes det ærede Medlem skal overveje, naar han siger, at jeg opererer paa forkerte Felter. Det ærede Medlem har lovet Landbruget, at Kriseforliget vil betyde det, jeg nævnte, for det betrængte Landbrug; men nu siger det ærede Medlem, at han kan slet ikke tro, det vil hjælpe saa meget, og derfor vil Landbruget komme til at nyde godt af den Lettelse, her er Tale om, ud over det første Aar. Og den højtærede Minister var inde paa det samme.

Det er derfor nødvendigt for mig paa nærværende Tidspunkt at spørge: Hvis den Tvivl, som Ordførerne for de 3 Partier, der har lavet det store politiske Forlig, her har udtalt, viser sig at holde Stik, vil de 3 Partier saa ikke være med til sammen med det konservative Folkeparti at gøre et Arbejde for at fremme Mulighederne for Landbrugets Rentabilitet, selv om de erved skulde komme ind paa andre Felter end dem, de har arbejdet med, da de sluttede det storpolitiske Forlig. Hvis nemlig den høje Rigsdag og den høje Regering vil gøre en effektiv Indsats for at bedre Økonomien indenfor Landbruget, er det min sikre Overbevisning, at der er en Mulighed derfor.

Hvis man vil paastaa, at det foreliggende Lovforslag skal have skattelettende Virkninger for Landbruget i ret mange Aar, vil det jo sige, at de betvivler Kriseforligets Nytte og erklærer sig renonce med Hensyn til at gøre en effektiv Indsats overfor Landbrugets Økonomi. Dette beklager jeg i højeste Grad. Men jeg appellerer