

[Indenrigsministeren.]

Bygningsskat variabel, naar det samme ikke sker for andre Grundejeres Bygningsskat. Det tror jeg ikke, det ærede Medlem kan. Derimod kan man det, som dette Forslag er Udtryk for: give en rationel Begrundelse af, at Landbrugets Skatter indenfor visse Grænser varieres, gøres konjunkturbestemte efter Landbrugsjordens Forrentningsevne. Det er der Mening i. Men det vil ikke være muligt at give nogen rationel Begrundelse for — man kan gøre det, hvis man vil, men man kan ikke give nogen rationel Begrundelse for det —, at Landbrugets Bygningsskatter gøres variable, samtidig med at alle andre Erhvervs Bygningsskatter ikke skulde gøres variable efter de paagældende Erhvervs Forrentningsevne.

Men jeg forsod paa det ærede Medlems Tale, at han maatte stille sig udenfor. Det ærede Medlems Program, som det udfoldede sig i hans Tale, var kort og godt, at Ejendomsskatterne skulde endnu langt længere ned, end det her foreslaas, men andre Skatter her i Landet maa ikke forhøje. Men da Udgifterne skal betales, og Pengene ikke regner ned fra Himlen — det er da ikke sket hidtil, saa befinder det ærede Medlem sig faktisk i det tomme Rum.

Det ærede Medlems Tale var Agitation og ikke andet. En Gruppe af Befolkningen lovede han en langt større Nedsættelse af Skatterne, den øvrige Del af Befolkningen ikke større Byrder. Jeg tror, det ærede Medlem og hans Parti paa dette Omraade undervurderer Befolkningens sunde Dømmekraft. Det ærede Medlem tror aabenbart, at alle derved bliver tilfredse. Jeg tror, at i Stedet derfor vil alle se, at det konservative Parti stiller sig udenfor det Arbejde, der her skal gøres.

I øvrigt har vi et interessant Bidrag til Belysning af den Form, hvorunder det konservative Parti ønsker Ejendomsskatterne lettet. Der foreligger her i Folketinget et Forslag, gaaende ud paa en Lettelse af Ejendomsskatterne til Staten paa 2,2 Mill. Kr. Af disse vil 700 000 Kr. falde som en Nedsættelse her i Hovedstaden, 400 000 Kr. falder som Lettelse i Provinsbyerne og paa Ikke-Landbrugsejendomme i Landdistrikterne 200 000 Kr., medens Landbruget i alt kun vil faa en Lettelse paa 850 000 Kr., Altsaa med andre Ord: af den bebudede Krisehjælp, der her foreslaas, kommer $\frac{1}{3}$ Landbruget til gode, medens den væsentligste Del af Resten gaar til den Del af Danmarks Grundejere, som i Øjeblikket er gunstigst stillede indenfor det danske Sam-

fund. (*A. C. D. Petersen*: Er det andet end en Paastand?). Ja, selvfølgelig! Det ærede Medlem kan fra Indenrigsministeriet faa de faktiske Oplysninger om denne Sag, hvad Dag det ærede Medlem ønsker det. (*A. C. D. Petersen*: Dem vil jeg gerne have).

Formanden: Jeg tror, det bliver nødvendigt, at det ærede Medlem gør sig bekendt med Forretningsordenens § 32.

Indenrigsministeren (*Dahlgaard*): Jeg beklager den Stilling, det ærede Medlem og hans Parti har taget overfor dette meget betydelige og alvorlige Forsøg paa en Ændring af Ejendomsbeskatningen under Hensyn til Krisens Tryk. Jeg beklager det i og for sig ikke ud fra partipolitiske Synspunkter, men jeg beklager det, fordi der har været Tidspunkter i det konservative Partis Politik i de senere Aar, der kunde tyde paa, at Partiet i en Tid som den, vi nu oplever, vilde have forsmaaet en saadan Politik. Partiets Formand har Gang paa Gang givet Udtryk for, at for ham og hans Parti gjaldt Hensynet til Helheden, til Statens Vel, og han har appelleret til det fælles Borgersind. Jeg vil gerne sige til det ærede Parti, at nu er Tiden maaske i højere Grad end nogen Sinde i vort Slægtled inde, da Statens Vel kræver, at Smaalighed lægges til Side.

Jeg personlig havde ikke troet at skulle se det konservative Parti under det nuværende Førerskab, bogstavelig talt fra Dag til Dag næsten, fra Sag til Sag næsten, optaget af at vanskeliggøre, yde Modstand, lægge Hindringer i Vejen for at behandle Spørgsmaalene uden snævre agitatoriske Formaal i Stedet for at bidtage til at rejse Bolværk mod, hvad denne forrykte Tid ellers kan bringe af Sammenbrud.

Jeg maa maaske til det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen sige, at under de to Trediedele af det ærede Medlems Tale havde jeg Indtrykket af, at han ikke havde set, hvad Sag der var paa Dagsordenen, og under den sidste Trediedel kneb det for mig at forstaa det ærede Medlem. De Beregninger, det ærede Medlem fremsatte, har jeg ingen Mulighed for i Øjeblikket at kontrollere, men saa vidt jeg kunde høre, var de paa afgørende Punkter forkerte.

Jeg maa endvidere sige, at naar det ærede Medlem i saa høj Grad talte om de rige Herremænd, der vilde faa Lettelse gennem denne Beskatning, er jeg ikke saa helt sikker paa, at dette Forslag vil blive modtaget med Jubel af de rigeste Herremænd,