

## [A. C. D. Petersen.]

Venstre vilde ikke gaa med til at gennemføre den rene Grundskyld, det var et af Venstres Principper, Venstre mente kun, at det var formaalstjenligt at fordele Skatten i et rimeligt Forhold paa den saakaldte Ejendomsskyld og Grundskyld, men det var ikke Meningen, at man vilde gaa over til selve Grundskyldsprincippet. Naar man nu gennem Venstres Stilling til det foreliggende Lovforslag ser, hvilken Udvikling der er sket indenfor dette Parti ved den højtærede Indenrigsministers Føring, maa man sige, at det er en væsentlig Ændring, Venstres Opfattelse er undergaaet. Nu er jeg naturligvis overmaade tilfreds med og glad for, at Ordføreren for Partiet Venstre, det ærede Medlem Hr. Krag, for et Øjeblik siden forsikrede, at det var ikke Venstres principale Synspunkt, der her fik Udtryk. Nej, Venstre bevarede sit principale Synspunkt, saaledes som det var nedfældet i det Lovforslag, der blev forelagt og gennemført i Landstinget af det konservative Folkeparti og Venstre, her vilde, sagde det ærede Medlem, hans og hans Partis Sympati ogsaa i Fremtiden være. Nu er det overmaade rart med en saadan Tilkendegivelse af Sympati, men det hjælper ikke meget, naar man ikke har noget at have denne Sympati i, og det har det ærede Medlem og hans Parti aabenbart ikke, naar de gaar med til at træffe den Ordning, der her er Tale om.

Det ærede Medlem sagde, at det paa Grund af Krisen var overmaade nødvendigt at faa en Nedsættelse af Landbrugets Ejendomsskatter. Heri er jeg ganske enig, det er nødvendigt. Men jeg kan ikke med min bedste Villie forstaa, at man af den Grund ud i en uoverskuelig Fremtid skal fastlægge Principper, som man ellers er Modstander af. Og det er netop det, man gør her. Man faar en ret problematisk, kortvarig, foreløbig Gevinst for det betrængte Landbrug gennem en Nedsættelse af Ejendomsskatterne i indeværende Aar til et samlet Beløb af 20 Mill. Kr. Men allerede naar indeværende Aar er gaaet, vil denne Gevinst være meget væsentlig reduceret.

Man har indenfor Venstre opstillet Beregninger over den Virkning, som det store politiske Kriseforlig, der er indgaaet mellem Venstre og Regeringspartierne, vil faa for det nødstedte Landbrug. Jeg har ikke set Beregninger fra anden Side end fra Venstre og skal derfor holde mig til disse. Der er offentligt fremført Beregninger af Formanden for Venstre og af et andet Medlem af

Venstre, det ærede Medlem Hr. Christiani. Hvis nu dette storpolitiske Forlig skulde faa den fulde økonomiske Virkning til Fordeel for Landbruget, som der regnes med i disse Beregninger, skulde det betyde, at Landbruget skulde faa en positiv Forrentningsprocent paa 3. Dette vil atter betyde, at af de 20 Mill. Kr. vil allerede i det kommende Aar 14 Mill. Kr. vende tilbage som Beskatning af Landbruget, og Landbruget kommer til at bære hele den tilbageførte Beskatning, idet den ikke kan overføres paa Ejendomsskyldbekskatningen, man vil ikke være med til at lægge nogen af de tilbageførte Skatter over paa dem, der har deres væsentligste Værdier i Bygninger, det hele skal lægges alene paa Grundskyldspromillen. Dette betyder en meget væsentlig Forhøjelse af den Skat, der udskrives paa Landbrugets Jord, den Jord, som er Landbrugets første Redskab, første Produktionsmaskineri til Frembringelse af Værdier.

Naar man hørte det ærede Medlem Hr. Krag, maatte man faa det Indtryk, at der skete en væsentlig Lettelse, en principiel, vedvarende Lettelse af Ejendomsbeskatningen for Landbruget, derved at man ændrede Forholdet mellem Grundskyldspromillen og Ejendomsskyldspromillen. Dette er jo slet ikke Tilfældet. Det, der gør sig gældende her, er i Virkeligheden, at man letter Skatten paa Bygningerne eller paa den Del af Ejendomsværdierne, som ligger ud over det dobbelte af Grundværdierne, man letter den med Hensyn til den Kategori, man kalder Ejendomsskylden, for at lægge den med desto tungere Vægt over paa Jorden, paa det, man kalder Grundskylden. Altsaa, allerede efter et Aars Forløb, ved Afslutningen af det Regnskabsaar, vi nu staar overfor, vil, hvis ikke det er Humbug med hele det storpolitiske Forlig, der er sluttet til Hjælp for Landbruget... (*Krag*: Det kan De jo ikke vide noget om!). Nej, det kan jeg ikke vide noget om, og derfor siger jeg ikke, det er det, men jeg siger: hvis det ikke er Humbug, saa er Lettelsen i Ejendomsbeskatningen her meget kortvarig og overmaade problematisk. Saa siger man: Naar Landbruget har en Forrentningsprocent af 4,3, saaledes som det havde det i Skatteaaret 1929—30, saa er det rimeligt, at Landbruget bærer den nuværende Ejendomsbeskatning. Dette er saa afgjort i Modstrid med baade de principielle Synspunkter, som det ærede Medlem Hr. Krag for et Øjeblik siden fremsatte, som ogsaa med det Forslag, det ærede Medlems Parti sammen med mit Parti var med til at gennemføre i Landstinget. Og nu kan det jo ikke nytte, at man