

[Fibiger.]

5 pCt., som er foretaget siden Loven af 1927 var til Behandling, saadan at der nu ikke er Tale om 15 pCt.s Nedsættelse, men om 10 pCt.s Nedsættelse, siger det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby), at Betydningen deraf vil jo ændres meget derved, at man har indført den Bestemmelse, at 75 pCt. af Præmieindtægten skal gaa til de forsikrede. Dertil vil jeg sige, at jeg tror, at de gensidige Forsikringsselskaber allerede nu udbetaler over 75 pCt. af Præmieindtægten, omkring 80 pCt., saa for deres Vedkommende kan Bestemmelsen ikke faa den Virkning, at der vil blive en Forhøjelse af Udbetalingerne til de skadelidte. Det er en saadan Forhøjelse, Ministeren har ønsket, men hvis den kom, maatte der ogsaa ske en Forøgelse af Præmien, for hvor skulde Pengene ellers komme fra, og jeg synes egentlig ikke, disse daarlige Tider opfordrer til at gøre Udgifterne større for Erhvervslivet. Tværtimod, jeg kunde have ønsket, som for øvrigt ogsaa det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby) tidligere har været inde paa, at man snarere var gaaet den anden Vej og havde sørget for, at Loven havde faaet en saadan Udformning, at man kunde have sat Præmien ned.

Af disse Grunde, jeg her har nævnt, ønsker vi ikke at medvirke til, at Lovforslaget ophøjes til Lov, men vil stemme imod det ved tredje Behandling.

Socialministeren (Steincke): Jeg vilde have hilst det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby)s Indgriben i Diskussionen med stor Tilfredshed, hvis han havde indledet paa en anden Maade, end han gjorde. Det ærede Medlem indledede nemlig med at sige, at der her i det store og hele forelaa en Tilbageføring af mit Lovforslag til Loven af 1927.

Jeg har den Opfattelse, at naar man har sluttet et Forlig, og naar man er blevet enig om et vist Grundlag, skal man i størst mulig Udstrækning undgaa at slaas om, hvem der har vundet, og hvem der har tabt ved det Forlig, eller, som man mere populært udtrykker sig — det vil altsaa sige udtrykker sig *i Pressen* —, hvem der er blevet snydt. Derfor vilde jeg ikke have indladt mig paa nogen Diskussion her, hvis jeg ikke direkte var opfordret af det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby). Jeg ved ikke, om det virkelig er nødvendigt af Hensyn til de ham nærstaaende Blade at indlede paa denne Maade, men jeg ved i hvert Fald, at Indledningen nok skal komme frem i disse Blade.

Af Hensyn dertil og for at bringe Dis-

kussionen tilbage til den rolige, objektive Fremstilling, der ellers udmærkede det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby), vil jeg gøre et Par Bemærkninger, der skal vise, at der ved det nu foreslaaede aldeles ikke i det store og hele er sket en Tilbageføring til Loven af 1927, uden herunder at gøre op, hvorvidt Forskellen skyldes en Indrømmelse til den ene eller den anden Side.

For det første er der Udvidelsen med Hensyn til Erhvervs sygdomme. Dernæst er der en Udvidelse med Hensyn til Personer, der er anbragt paa en hel Række forskellige Anstalter. Dernæst er der Bestemmelser, hvorefter Dobbelt'erstatninger udelukkes. Jeg kan saa nævne hele Omordningen af Administrationen, som jeg tillægger en ikke ringe Værdi for Forenklingen af dette Lovomraade. Dernæst har det dog ikke noget med en Tilbageføring til Loven af 1927 at gøre, naar man netop begrænser Antallet af de anerkendte Selskaber i den Udstrækning, som vi jo er enige om, og yderligere begrænser deres Avance ved, at Ydelserne skal udgøre tre Fjerdedele i Stedet for ca. to Trediedele. Det er dog meget væsentlige Spørgsmaal. Jeg betragter det ogsaa som væsentligt, at den generelle 15 pCt.s Nedsættelse ophæves. Endvidere er det dog af Betydning, at der kan ydes en hel Del Hjælpemidler, Sygevoogne o. s. v., som omtalt i § 23. Det er heller ikke uden Betydning, at Minimumsgrænsen fremtidig er udeladt for Dagpengene for at undgaa Overforsikring. Jeg tillægger det ogsaa Værdi, at Sygekasser, som har udbetalt Dagpenge, faar Refusion deraf fra vedkommende Forsikringsselskab. Jeg kan ikke huske Tallet, men det drejer sig vist om 150 000 Kr., der herigennem overføres til Sygekasserne.

Men noget af det vigtigste er dog, at Erstatningssystemet ændres. Det, at man gaar over fra Kapitalsystemet til Rentesystemet, er jo en Ændring af hele Princippet i Loven; selv om Gennemførelsen heraf ikke vil have saa stor Betydning, som paa Forhaand kunde antages, har det dog ikke noget med Loven af 1927 at gøre.

Ved Udbetalingen af Renten er der adskillige Forbedringer, der ikke alene er af teknisk Karakter. Der er ogsaa truffet Foranstaltninger til, at der paa samme Maade som ved Folkeforsikringen og de andre Love kan ske Umyndiggørelse, kan disponeres over Renten, naar Folk ikke selv er i Stand til at gøre det, i det hele er der truffet Foranstaltninger, der i langt højere Grad sikrer, at Erstatningen virkelig kommer de tilskadekomne til gode, ikke blot i Øjeblikket, men ogsaa i det lange Løb.