

[Jensen (Broby).]

dem ind i Fagforeningerne. Man har ikke ønsket at opretholde Partsfiskerne som selvstændige Forsikringstagere.

Til den konservative Ordfører, det ærede Medlem Hr. Fibiger, vil jeg sige, naar han beklager sig over den knappe Tid, der har været til at stille Ændringsforslag, at den 23. Marts blev der indkaldt foreløbige Ændringsforslag, men der kom ingen fra konservativ Side, og to Dage efter fik vi meddelt i Udvalget de Ændringsforslag, som de tre Partier var enedes om. Hvis man virkelig havde ønsket fra konservativ Side at stille Ændringsforslag, havde der dog været *nogen* Tid dertil. Men det er naturligvis nemmest at komme og skælde ud over, at Tiden har været knap, og derved faa et Paaskud til at slippe for selv at stille Ændringsforslag.

Mads Larsen: Efter den udførlige saglige Redegørelse, som den ærede Ordfører for Udvalget gav med Hensyn til Ændringsforslagene, skal jeg ikke opholde mig meget derved, men kun anbefale at stemme for samtlige Ændringsforslag.

Naar det ærede Medlem Hr. Fibiger beklager sig over, at Partiets Repræsentanter fik forelagt et Komplex af Ændringsforslag, som der ikke kunde rokkes ved, er det, som udtalt af forskellige Talere, deriblandt den højtærede Minister, ganske urigtigt. Der har været Tid nok for Partiet til at fremsætte sine Ændringsforslag, og jeg føler mig fuldkommen sikker paa, at de tre Partier, som har været enige om at fremsætte Ændringsforslag og søge dem gennemført i den nu foreliggende Skikkelse, vilde have været særdeles villige til at drøfte saglige Ændringer, der var fremkommet fra det ærede Partis Side. Det ærede Medlem beklagede, at de 15 pCt., som Udgifterne blev nedsat med i 1927, nu er blevet formindsket med 5 pCt. Jeg vil heroverfor slutte mig til de Udtalelser, det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby) fremsatte, og som den højtærede Minister omtalte. Der er ingen Tvivl om, at den Merudgift, der fremkommer ved denne Nedsættelse, vil virke ganske anderledes heldigt, end Tilfældet var i Forvejen.

I en Udtalelse af den højtærede Minister, der var henvendt til Ordføreren, og som angik den Mulighed, smaa Selskaber har for at administrere billigt, siger Ministeren, at det er meget let at godkende et Selskab, hvis Administration er gratis, naar han i øvrigt efter Loven skal godkende Selskaber, som anvender 25 pCt. af Præmieindtægten til Administrationen. Det er i og for sig meget rigtigt, men naar vi fra Flertallets

Side har ønsket en Udtalelse af Ministeren i den Henseende, var det kun et Udslag af, at vi befrygtede, at de Rammer, der fastsættes ved Ændringsforslag Nr. 16, vilde hindre Ministeren i at godkende enkelte af de smaa bestaaende Selskaber, f. Eks. Møllerforeningen, som godtgør, at den faktisk anvender saa at sige hele Præmieindtægten til Ydelser efter Loven, idet vi ønskede, at det skulde være muligt for Ministeren at anerkende saadanne Selskaber, og at han ikke skulde være nødt til at hindre deres fortsatte Bestaaen. Hermed skal jeg anbefale samtlige Ændringsforslag.

Fibiger: Jeg har i og for sig ikke beklaget mig over, at Forholdene har udviklet sig, som de har gjort. Jeg har blot villet slaa fast, at det er en Kendsgerning; det er noget, man ikke kan komme udenom. Enhver ved, at i det Forlig, som er sluttet mellem Regeringen og Venstre om dette Spørgsmaal, kan der selvfølgelig ikke ændres noget, selv om vi kommer og stiller nogle Ændringsforslag. Ogsaa det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby)s Udtalelse vidner om, at han gerne havde ønsket en anden Bestemmelse af Begrebet „Parts-fiskere“. Det har han ikke kunnet faa; derfor var det overflødigt, at vi stillede Ændringsforslag om det, da vi vidste, at det var ordnet udenom Udvalget. Saadan ved vi, at det er gaaet med de forskellige Ønsker, vi har haft. At der er adskillige Ting, som det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby) ikke er saa glad for, er jo beklageligt, men det kunde dog være, at det, hvis det ærede Medlem havde haft mig ved sin Side til Støtte, kunde være lykkedes at faa en Ændring, da Landstinget i hvert Fald har et andet Flertal; nu er der dog heller ikke nogen Mulighed for at faa en Ændring ovre i Landstinget. Men jeg er altsaa ikke enig med den højtærede Minister i, at det er slaaet fast, hvad man forstaar ved „Parts-fisker“, og den højtærede Minister kan ogsaa se, at det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby) ikke er helt tilfreds med den Affattelse, Lovforslaget har faaet paa dette Punkt. Jeg mener ikke, at de Fiskere, som fisker paa den Maade, at de faar Part i Udbyttet, skal betragtes som rene Lønarbejdere, thi derved vil der uvægerligt komme et skævt Forhold med Hensyn til Betalingen af Præmien. Men den foreslaaede Bestemmelse bliver jo nu vedtaget, og saa maa de Fiskere, der falder ind under den, rette sig derefter. Det er der ikke noget at gøre ved.

Med Hensyn til den Nedsættelse paa