

**[Socialministeren.]**

paa dette Tidspunkt af Forhandlingen, blot skal henvise til mit Forslag fra Samlingen 1930—31, Tillæg A. Sp. 4429, og den der citerede Højesteretsdom af 4. Maj 1925. Det er ikke helt ud i Luften, at vi har taget denne Definition af „Partsfiskere“; det er fuldt ud begrundet ved de Betragtninger, der der er gjort gældende.

Den ærede Ordfører for det konservative Folkeparti beklagede dernæst, at den Nedsættelse paa 15 pCt. af Dagpenge m. v., der var sket i 1927, var bortfaldet, ikke alene i mit Forslag, men ogsaa efter Ændringsforslagene. Denne Nedsættelse i 1927, denne fuldkommen, tør jeg sige, raa Nedsættelse paa 15 pCt. uden nærmere Hensyn til, hvad det drejede sig om, var af alle sagkyndige, ogsaa sagkyndige Politikere, erkendt at være urigtig og saglig urigtig. Derfor har jeg ikke opretholdt den, vilde ikke have opretholdt den, uanset om jeg havde ment, at jeg ikke kunde gennemføre Forslaget uden Nedsættelse.

Det, man er naaet til gennem Udvalgets Forhandling med min Billigelse, er at gennemgaa de enkelte Satsler og paa disse indføre en Nedsættelse, der saa nogenlunde svarer til den Prisregulering, der er sket i de øvrige Lovforslag vedrørende Socialreformen, altsaa en 9—10 pCt. Det kan man sige er rationelt, man kan sige, det er i Overensstemmelse med den økonomiske Nødvendighed for Tiden, og det forekommer mig derfor relativt uangribeligt, medens det er fuldkommen angribeligt at staa paa det Standpunkt, som den ærede konservative Ordfører staa paa, og fastholde den absolute Nedsættelse paa 15 pCt.

Om de større Udgifter, som der bliver Tale om, skal jeg ikke diskutere med den ærede konservative Ordfører; det drejer sig i Virkeligheden ikke om ret meget, i hvert Fald ikke om saa meget, som jeg mener de tilskadekomne havde Krav paa, og som jeg havde ønsket.

**Jensen (Broby):** Jeg vil gerne have Lov til at knytte nogle Bemærkninger til de Ændringsforslag, som er stillet til dette Lovforslag; de indeholder i det store og hele en Tilbageføring af Lovforslaget til Loven, som vi fik den i 1927. Der er kommet enkelte Ændringer ind, enkelte nye Ting, i Forhold til Loven af 1927, men man har Lov at sige, at naar Lovforslaget nu er vedtaget ved anden Behandling, er det meget lidt, der er ændret i Forhold til den gældende Lov. Jeg skal knytte nogle enkelte Bemærkninger til nogle af de Ændringer,

der finder Sted, og jeg skal søge ikke at komme med Gentagelser af det, den ærede Ordfører har nævnt.

Hvad Erhvervssygdommene angaar, husker Tingets Medlemmer vel, at det er et gammelt Stridsspørgsmaal, der har været rejst Gang paa Gang, naar Ulykkesforsikringsloven har været til Behandling, hvor meget man skulde tage med af Erhvervs-sygdomme. Der er imidlertid nu sluttet internationale Konventioner, som gør, at man har medtaget Legeringer af Bly og Kviksølv og Miltbrandinfektion. Og der er saa endvidere i Udvalget taget enkelte Sygdomme med, fremkaldt af eksotiske Træsorter, og de Hudsygdomme, der fremkommer deraf, ligesom der er indføjet de Lungesygdomme, som fremkommer ved. Indaanding af Stenstøv og Mineralier. Det er ikke store Udvidelser, der her finder Sted; Udvidelsen kan overses og vil ikke fordyre Kontingentet for Forsikringstagerne i nogen nævneværdig Grad.

Den Ændring, som kom ind i Lovforslagets § 3 om Forsikring paa Vejen til og fra Arbejdsstedet, har der ogsaa i tidligere Tid staaet Strid om, Det glæder mig, at den højtærede Socialminister gennem de Oplysninger, som er modtaget fra Udlandet, er blevet klar over, at der er store Vanskeligheder ved at gennemføre denne Forsikring, og at der, naar man gennemfører den, kan ske Ting, som ikke er til at kontrolere, og at denne Bestemmelse derfor er taget ud af Forslaget.

Jeg vil saa gerne nævne den Besparelse, der er sket ved, at man har indskrænket Medlemsantallet i Arbejderforsikrings-Raadet. Der er imidlertid gennem de Ændringer, der her er stillet, sket en lille Udvidelse, idet man har ment, at det var berettiget, at de frivilligt forsikrede fik en Repræsentant ind i Arbejderforsikrings-Raadet, og det er det, der er sket ved, at man har givet de Samvirkende danske Husmandsforeninger Ret til at indstille et Medlem til Arbejderforsikrings-Raadet.

Endelig vil jeg gerne gøre nogle ganske faa Bemærkninger til § 15, idet der her er kommet en helt ny Paragraf ind. Paragraffen gik oprindeligt ud paa at lave 4. Forsikringsforbund, og det glæder mig, at Regeringspartierne og den højtærede Socialminister har taget Hensyn til de fremførte Bemærkninger om Besværligheden ved at lave saadanne 4. Forsikringsforbund, idet det i Virkeligheden vilde medføre en hel Omlægning af de bestaaende Selskaber og navnlig af de bestaaende gensidige Selskaber, som man dog ønskede at opretholde. Det er