

[Socialministeren.]

faa gennemført en Ordning, der indførte noget i Retning af Forsikringsmonopol, saa lagde jeg Hovedvægten paa noget helt andet, nemlig paa at opnaa en saadan Besparelse i Arbejdsgivernes Udgifter til Præmier, at man reelt vilde kunne opnaa det samme Resultat, hvad Administration angik, som gennem de Forslag, der er stillet af mig.

Det drejede sig om at spare noget over 1 Mill. Kr., og gennem de Bestemmelser, den ærede Ordfører har gjort Rede for, Ændringsforslag Nr. 16, i Forbindelse med, hvad der overhovedet er gennemført af Ændringer i Administrationen i disse Henseender, fra Lovforslaget blev fremsat i 1930, vil Forholdet i hvert Fald blive det, at der af den 1,1 Mill. Kr., eller hvor meget det nu var, i hvert Fald kan regnes at blive sparet vel omkring de 3/4 Mill. Kr. Men dermed er i alt væsentligt naaet det Formaal, som jeg tilsigtede, nemlig Besparelse i Administrationen — det, som Befolkningen er utilfreds med, er, at man paa dette Omraade har maattet betale alt for høje Præmier —, og naar dette Formaal er naaet, er jeg altsaa relativt tilfreds med de Ændringsforslag, der i saa Henseende er stillet.

I denne Forbindelse anmodede den ærede Ordfører for Flertallet mig om at udtale her fra denne Talerstol, at jeg kunde tiltræde Bemærkningen fra Udvalgsflertallet i Betænkningen om, at Ministeriet ogsaa burde anerkende saadanne Selskaber, der administrerede saa billigt, at saa godt som hele Præmieindtægten anvendes til Skadeserstatninger, og det kan jeg naturligvis godt tiltræde. Naar Hensigten er i al Almindelighed at anerkende Selskaber, der anvender 25 pCt. af Præmieindtægten til Administration, saa har man jo ikke i Ministeriet svært ved at anerkende dem, der administrerer gratis.

Dernæst ønskede den ærede Ordfører for Flertallet ogsaa, at jeg herfra skulde udtale, at jeg tiltraadte Udvalgsflertallets Udtryk i Betænkningen om, at Ordene „Medhjælp i Husholdningen“ ogsaa omfatter andre private Tjenesteforhold af midlertidig Art, jfr. Arbejderforsikrings-Raadets hidtidige Praksis. Hvis man derigenem ønsker at faa en fuldkommen bindende Udtalelse fra min Side, saa maa jeg dog tage Forbehold, og jeg vilde ønske, at Udvalget havde bedt mig om forinden at undersøge Arbejderforsikrings-Raadets hidtidige Praksis paa dette Omraade, hvad jeg ikke har gjort. Men da jeg gaar ud fra, at Arbejderforsikrings-Raadet administrerer forsvareligt, og da det ikke er mig bekendt, at

der har været nogen Kritik paa dette Omraade, saa nærer jeg heller ikke nogen Betænkning ved en almindelig Udtalelse om, at jeg er indforstaaet med, hvad Udvalgsflertallet her ønsker.

Den ærede Ordfører for det konservative Mindretal indledede med at sige, at en hel Del af Ændringerne var Forbedringer i Ændringsforslaget. Dermed mente han formentlig Forringelser af mit Forslag, og jeg er derfor ikke enig med ham, selv om jeg har tiltraadt disse saakaldte Forbedringer. Det ærede Medlem beklagede, at han her havde faaet forelagt et Kompleks og havde haft 1 eller 2 Dage til dets Behandling, og der maatte ikke i disse 1 eller 2 Dage rettes noget i det, hvorfor jeg forstod, at han overhovedet ikke havde beskæftiget sig nærmere med Problemerne. (*Fribiger.* Det var en forkert Slutning). Det glæder mig, at den er forkert, men denne Beskæftigelse gav sig i hvert Fald ikke noget væsentligt Udtryk heroppe.

Men altsaa, det ærede Medlem havde beskæftiget sig forgæves med Problemerne. Hvis dette skal opfattes som en Kritik af Udvalgets Arbejde, maa jeg jo undlade at udtale mig, det kan jeg ikke blande mig i, men det forekommer mig, at der paa dette som paa de andre Omraader, hvor det konservative Mindretal taler om et Diktat, har været rig Lejlighed til at deltage i Forhandlingerne, og hverken Regeringen eller jeg har ytret noget som helst Ønske om, at det konservative Mindretal skulde undlade at deltage i dette Udvalgs Arbejde saa lidt som i Arbejdet i de andre Udvalg vedrørende Socialreformen, saa overfor Regeringen eller Socialministeren kan det ikke være nogen Kritik.

Om man af politiske Grunde i øvrigt har ment det rigtigt at holde sig borte fra disse Forhandlinger, ja, det maa det ærede Parti virkelig afgøre med sig selv og ikke i den Anledning lade os andre faa Ubehageligheder. I hvert Fald reagerer jeg for mit eget personlige Vedkommende, for jeg henvendte mig udtrykkeligt til dette ærede Parti med Anmodning om at fortsætte de Forhandlinger, de havde begyndt at deltage i.

Hvad det rent saglige angaar, udtalte den ærede Ordfører for det konservative Parti, at han var utilfreds med Definitionen af „Partsfiskere“, saaledes som den staar i Ændringsforslaget og blev angivet af den ærede Ordfører for Flertallet. Der findes en særdeles god Begrundelse for denne Definition af Ordet „Partsfisker“ i denne Forbindelse, en Begrundelse, med Hensyn til hvilken jeg, for ikke at optage en Diskussion