

Lovforflagets Overgang til tredje Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere at forhandle i dette Møde.

Folketingets næste Møde afholdes Mandag den 3. ds. Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Første Behandling af:*

Forslag til midlertidig Lov om Adgang for danske Fiskerskibe til Fiskeri i grønlandske Farvande.

2) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 343 af 6. Maj 1921 om Retsforholdet mellem Husbond og Medhjælpere.

3) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Lempelse i Beskatningen til Staten for nyopførte Bygninger.

4) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Forsikring mod Følger af Ulykkestilfælde.

5) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 83 af 31. Marts 1926 om kommunale Ejendomsskatter.

Mødet hævet Kl. 3¹⁵.

124. Møde.

Mandag den 3. April Kl. 1.

Formanden: I Skrivelse af Dags Dato meddeler Socialministeren, at han ønsker her i Tinget at fremsætte:

Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 179 af 23. Juni 1932 om Arbejdsanvisning og Arbejdsløshedsforsikring m. m.

Udenfor Dagsordenen har Socialministeren Ordet for at fremsætte det anmeldte Lovforflag.

Socialministeren (Steincke): Jeg skal herved tillade mig for det høje Ting at fremsætte *Forslag til Lov om Ændringer i Loven af 1932 om Arbejdsanvisning og Arbejdsløshedsforsikring.*

For dem, der ikke er inde i disse Forhold, kunde det se noget mærkeligt ud, at man, inden der endnu er gaaet et Aar efter Gennemførelsen af en saakaldt permanent Ordning af Arbejdsløshedsforsikringen her i Landet, allerede fremsætter Forslag om Ændring, men for dem, der kender Forholdene, er det ikke underligt, thi det var en Forudsætning for det saakaldte Kriseforlig af 1932, at hvis Gennemførelsen af den permanente Arbejdsløshedslov senere skulde blive fulgt af Gennemførelse af den almindelige Socialreform, maatte der paa flere Omraader ske Ændring i Arbejdsløshedsloven. Først og fremmest maatte den nye Refusionsordning, der blev gennemført ved Bestemmelserne i Loven om offentlig Forsorg, indføres som gældende ogsaa for Kommunernes Refusion efter Arbejdsløshedsloven, men dernæst var det givet, at der maatte indføres Ændringer i denne Lov i Tilfælde af, at Hjelpekassen skulde bortfalde, og dette sker jo ogsaa, hvis Loven om offentlig Forsorg gennemføres. Som Følge deraf stiller jeg Forslag om, og det indeholdes i §§ 1—3, at der sker de derefter fornødne Ændringer i Arbejdsløshedsloven.

I § 4 er det under Henvisning til Ønskeligheden af, at Revisionen i Arbejdsløsheds-kasserne udføres saa betryggende som overhovedet muligt, foreslaaet, at der i samtlige Arbejdsløsheds-kasser skal foretages Revision af en statsautoriseret Revisor. Samtidig indføres der en formel Ændring, idet Henvisningen til den nu ophævede Lov Nr. 124 af 15. April 1930 erstattes med en Henvisning til den nylig vedtagne Næringslov.

I § 5 er der foreslaaet Ændringer vedrørende Arbejdsløshedsfondens Udgifter til de Fonden ved den nugældende Arbejdsløshedslov paalagte Opgaver. Disse Udgifter vil ifølge Arbejdsdirektoratets Beregninger normalt andrage 4 Mill. Kr. om Aaret, hvad enhver maatte vide og ogsaa vidste, da man stemte for Arbejdsløshedsloven. Derimod har det daværende Kriseforligs Forfattere, det vil sige samtlige Partier i det høje Ting, ikke været slet saa omhyggelige for at skaffe Fonden Indtægter, thi til Dækning af de 4 Mill. Kr. aarlige Udgifter er der kun anvist 1½ Mill. Kr.