

[Socialministeren.]

et saadant Tilfælde at yde den fornødne Hjælp; men der er et vist Mindretal af Kommuner, overfor hvilke jeg ikke føler mig saa sikker, og af Hensyn til dem foretrækker jeg at sikre Befolkningens Ret fremfor Kommunernes Ønske om at have et frit Skøn, og det glæder mig, at Venstre til Trods for sit principielle Syn paa Kommunernes Selvstyre, efter at have faaet de Ændringsforslag til § 15, som der er gjort Rede for, har kunnet tiltræde denne Betragtning.

Jeg takker altsaa i det hele taget for Behandlingen af dette Lovforslag og udtrykker til sidst kun min Forundring over, at det kommunistiske Parti overfor et Lovforslag af saa vidtrækkende Betydning for den fattigste Del af Befolkningen, overhovedet ikke anser det for Umagen værd at tage Stilling her i Salen. Jeg skal i øvrigt anbefale ærede Medlemmer at stemme imod Mindretallets Ændringsforslag og for samtlige de af Flertallet stillede Ændringsforslag med Undtagelse af det ene, som jeg har henstillet til den ærede Ordfører for Udvalget at frafalde.

Ordføreren (Holger Larsen): Jeg kan ganske tiltræde den højtærede Ministers Betragtninger og Bemærkninger, og det samme gælder for øvrigt det ærede Medlem Hr. A. M. Hansens.

Til det ærede Medlem Hr. Hans Thyge Jacobsen skal jeg sige, at den Tale om, at Befolkningen i strenge Tider lige saa godt kan svare sine Bidrag til en Forsikring, for ellers skal den alligevel betale Pengene som Skat, er jo ikke helt rigtig. For selv om man vælger den indirekte Beskatning, ligger indirekte Beskatning dog her i Landet væsentligt paa Luksusforbruget, medens Byrden, hvis man lagde den over paa Forsikringen, kom til at hvile lige haardt paa alle. Dertil kommer, at en Del af den danske Beskatning heldigvis endnu er direkte Beskatning efter stærkt progressiv Skala.

Det ærede Medlem var endvidere utilfreds med Omlægningen af Taksterne for Københavns og Landets Vedkommende. Men det ærede Medlem maa erindre, at efter Lovforslaget foreslaas Taksterne forhøjet med 25 pCt. for Landets Vedkommende, med 12 pCt. for Provinsbyernes, men kun

med 6 pCt. for Københavns Vedkommende. Nu er det givet, at naar Forslaget er bygget op paa den Maade, maa der en Regulering til. Det ærede Medlem har heller ikke Ret i, at de Takster, der er foreslaaet for Landet, er saa lave, at det er Synd. Hvis det virkelige er det ærede Medlems Mening, bør han stemme for Lovforslaget, thi det hæver Taksterne paa Landet med 15 Kr. — og 15 Kr. er jo mange Penge, naar der er Tale om smaa Beløb —, og det kommer til at gælde alle dem, der nu er understøttet. Det ærede Medlem kunde altsaa gøre en god Gerning ved at stemme for Lovforslaget og forbedre Forholdene paa Landet.

Dertil kommer, at det ærede Medlems Betragtninger med Hensyn til Skøns-Tillæget ogsaa er forkerte; thi hvis man mener, at de paagældende faar for lidt — og det mente det ærede Medlem jo —, maa man være Tilhænger af, at dette Skøns-Tillæg bliver større, og det bliver det jo, idet det foreslaas forhøjet fra 4 til 5 pCt., og derigenem faar Kommunerne Ret til at yde noget mere. Det ærede Medlem har ogsaa Uret med Hensyn til Formuegrænserne, for selv med det nye Procent-Fradrag vil Aldersrentenyderne kunne have en større Formue, baade paa Landet og i København, end de kan i Øjeblikket, inden Aldersrenten falder bort.

Jeg tror ikke, der er Grund til at sige mere; jeg skal blot fraraade ærede Medlemmer at stemme for Mindretallets Ændringsforslag, og dernæst skal jeg imødekomme den højtærede Minister med Hensyn til at trække Ændringsforslag Nr. 12 tilbage; jeg synes i og for sig ikke, det er nødvendigt, men da Ministeren ønsker det, og det hverken kan gavne eller skade, skal jeg med Glæde gøre det paa Flertallets Vegne.

Formanden: Ændringsforslag Nr. 12 er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1

vedtoges enstemmigt med 73 Stemmer. 16 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.