

## [A. M. Hansen.]

Jacobsen siger, at man skal ikke straffe Opsparingslysten, og deri er jeg ganske enig med det ærede Medlem. Men jeg mener ogsaa, at Lovforslaget med de foreslaaede Ændringer vil virke fremmede paa Opsparingslysten i Sammenligning med det Forslag, som det ærede Medlems Parti stemte for i 1927. Her gives dog ganske anderledes Adgang til Opsparing, uden at vedkommende Sparer fratages Aldersrenten. Ganske vist maa der være en Grænse, det ved det ærede Medlem godt. Men jo højere man sætter den Grænse, desto større Udgifter medfører det for det offentlige.

Naar jeg ser paa dette Forslag og de stillede Ændringsforslag, maa jeg sige, at i det store og hele tiltaler alle disse Ændringsforslag mig og mit Parti. Der kan være enkelte Forhold, som man gerne havde ønsket anderledes, men man maa jo bøje sig mod hinanden for at opnaa et Resultat. Jeg kunde f. Eks. nævne, at jeg havde ikke haft noget imod, at Aldersaftrapningen helt var bortfaldet. Den blev ved Lovforslaget nedsat til 5 pCt., men det er ved Ændringsforslagene udvidet saaledes, at for at opnaa højeste Sats, som er 15 pCt., mod de nugældende 30 pCt., skal man være 70 Aar. Jeg tror, man kan sige, at Erfaringerne har lært os, at de Alderstillæg, man faar ved at vente længe, tilfalder de bedst stillede af Aldersrentenyderne, og derfor har jeg aldrig været nogen varm. Tilhænger af disse Alderstillægssatser. Men fra anden Side har man ønsket, at de skulde bestaa, og det har vort Parti ikke villet sætte sig imod.

Naar det ærede Medlem Hr. Hans Thyge Jacobsen talte om, at Aldersrente- og Invaliderentsatserne for Københavns Vedkommende er hævet paa Landets Bekostning, vil jeg sige, at det forekommer mig, at der ikke er Grund til at beklage sig herover. Ifølge den nugældende Lov er Forholdet mellem København, Provinsbyerne og Landkommunerne som 100 : 80 : 60, og efter Forslaget, som det nu foreslaas ændret, er det som 100 : ca. 84 : 65. Det er altsaa en Forbedring af Staserne for Landkommunerne i Forhold til den Lov, som nu gælder, oven i Købet en nævneværdig Forbedring, saa jeg synes ikke, der er nogen som helst Grund for det ærede Medlem Hr. Hans Thyge Jacobsen til at beklage dette.

Jeg skal hermed anbefale samtlige af Flertallet stillede Ændringsforslag og anbefale, at man stemmer imod de Ændringsforslag, der er stillet af det konservative Folkeparti.

**Socialministeren (Steincke)**: Selv om det Omraade, dette Forslag om Folkeforsikring omfatter, ikke er nær saa stort som det, Forslaget om offentlig Forsorg omfatter, vedrører det paa den anden Side saa betydningsfulde Samfundsproblemer, at Ordningen af disse er af den største Betydning fra ethvert Synspunkt set. Jeg takker derfor Udvalget, fordi det er gaaet til Arbejdet med den Interesse, det er, en Interesse, der har givet sig Udtryk i indgaaende og paa mange Omraader efter min Opfattelse værdifulde Ændringsforslag. Jeg takker ogsaa den ærede Ordfører for Udvalget for den udførlige, klare Redegørelse, han gav for disse Ændringsforslag, en Redegørelse, der bevirker, at jeg ikke behøver at fordybe mig i dem.

Jeg har kun en lille Bemærkning at gøre svarende til den, jeg kom med under Behandlingen af Lovforslaget om offentlig Forsorg, nemlig at jeg ved den allersidste Gennemgang, vi har foretaget i Socialministeriet i den ellefte Time, er blevet opmærksom paa et mindre betydende Forhold vedrørende Ændringsforslag Nr. 12, hvor der staar, at i § 6, Stykke 6, Linie 1 udgaar Ordene „uden Hensyn til Alder og Helbred“. Saa vidt jeg kan se, bør dette Ændringsforslag udgaa. Der er ved dette Ændringsforslag ikke tilsigtet nogen Realitetsændring, Optagelse i Sygekassen skal selvfølgelig ske uden Hensyn til Alder og Helbred; men naar man sammenligner Paragraffen, som den vil komme til at se ud efter Vedtagelse af Ændringsforslaget, med den nye § 11, Stk. 8, og § 32, Stk. 1, hvor det udtrykkelig siges, at Overførelsen skal ske uden Hensyn til Alder og Helbred, ledes man til at tro, at Forskellen her dækker over en Realitet. Da dette ikke er Mening, tror jeg, det er nødvendigt for at tilvejebringe en formel Overensstemmelse, at Ændringsforslag Nr. 12 udgaa. Hvis den ærede Ordfører og andre er enige med mig heri, vil jeg altsaa henstille til den ærede Ordfører at tage Ændringsforslag Nr. 12 tilbage.

Den ærede Ordfører for Venstre, det ærede Medlem Hr. Krag, takker jeg for hans meget interesserede Medvirkning til Lovforslagets Gennemførelse. Det ærede Medlems Udtalelser var jo særlig vendt mod Mindretallet, og jeg mener ligesom det ærede Medlem, at det vil være rimeligt at opsætte den principielle Debat til tredje Behandling. Jeg skal derfor under Hensyn til de Udtalelser, der blev fremsat af det ærede Medlem Hr. Krag, og navnlig de Udtalelser, det ærede Medlem Hr. A. M. Hansen fremsatte