

**[Bouet.]**

bejdsløsheden, Arbejde, som ikke vilde være kommet i Gang under normale Forhold, det ærede Medlem Hr. Nygaard, det ærede Medlem Hr. Schrøder o. s. v., som jo er. . . . (Nygaard: Og det ærede Medlem Hr. Bouet); rigtigt, jeg kender det ogsaa, men jeg hører jo ikke til det Flertal, som regerer i Københavns Kommunalbestyrelse. Dér har jo det højtærede Socialdemokrati fuldstændig Magten, som de har det i Aarhus og andre Byer; de kan gøre, hvad de vil. Hvad vi Konservative siger, ja, det kan det maaske være af Interesse for dem at høre paa, men det er ikke afgørende, de Herrer kan gøre, hvad de vil, de har den afgørende Magt.

Og jeg har ikke set noget Forslag om, at man i Københavns Kommune skulde nedsætte Arbejdstiden for derigennem at bringe flere i Arbejde. Jeg har oven i Købet i Udvalget selv været inde paa den Tanke, men blev visket af af det daværende Flertal; de skulde ikke nyde noget i Retning af, at Arbejdstiden skulde nedsættes i Byggevirksohmheden.

Jeg siger derfor: lad være med at gaa saa stærkt i Rette med Arbejdsgiverne, men sørg for, hvor De selv har Magten og Indflydelsen, at gennemføre de Principper, som De forlanger, vi andre blankt skal gaa med til.

Og ser vi paa selve Lovforslaget, ja, saa har man i dette minsandten ogsaa undtaget koncessionerede Virksomheder, ja, selv saadanne Virksomheder, som leverer Materialer til Staten; man har beskyttet Staten paa alle Omraader. Jeg siger derfor: lad os være fri for den stærke Kritik fra de Herrer Side af, at vi ikke blankt vil gaa med til disse Forslag, og grib i Deres egen Barm, hvor De har Indflydelsen, og gennemfør først selv de Forslag, som De ønsker vi skal gaa med til.

Jeg har i Københavns Kommune kun set 2 enkelte Tilfælde, hvor man for at beholde saa mange Arbejdere som muligt har gjort Afgivelse fra de nuværende Forhold. Det ene var i Københavns Sporveje, hvor Arbejderne selv ønskede at komme til at spadserer en Uge eller to — jeg husker ikke saa nøje, hvor længe — og saa igen arbejde nogle Uger, hvilket naturligvis medførte, at der kunde holdes flere i Arbejde. Det andet Tilfælde var hos mig selv, i den Virksomhed, hvor jeg er, blandt de Arbejdere, jeg til daglig har med at gøre; ogsaa disse har gjort det samme, spadseret en Uge og selv betalt det af deres egen Lomme for at hjælpe deres Kolleger i den Tid.

Det er de eneste Eksempler, jeg har set i Københavns Kommune, og dér er Ønsket kommet fra Arbejderne selv; men

jeg har ikke set noget fra de Herrer, som har Magten, de, som er de førende for Arbejderne. Og derfor frabeder jeg mig den stærke Kritik fra de Herrer over, at jeg, relativt velvillig stemt for det ene Forslag, villig til en Forhandling om dette, og stærkt imødekommende overfor det andet Forslag, ikke har kunnet tiltræde det tredje Forslag, saaledes som jeg har givet Udtryk for det her fra denne Talerstol.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Einer Jensen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Einer Jensen:** Maa jeg sige til det ærede Medlem Hr. Bouet, der jo viste sig at være meget energisk for at medvirke til en Nedsættelse af Arbejdstiden, at han kunde øve en vis Indflydelse, i alt Fald ved gode Raad, overfor sine Partifæller paa Frederiksberg. Det er ikke mere end et Par Aar siden, man dér forlængede Arbejdstiden til 9 og 10 Timer uden at give Arbejderne nogen Lønforhøjelse; Kommunen indkasserede selv hele Fortjenesten ved Udvidelsen af Arbejdstiden.

Det ærede Medlem har nu gentaget, at det, man skulde have gjort ved Forhandlingerne i Foraaret, var at drøfte Spørgsmaalet om, at visse højere Lønninger skulde tage en Nedgang. Det Forslag har ikke foreligget. Der har foreligget Forslag om en generel Lønedsættelse paa 20 pCt. omfattende alle lige fra den, der har 50 Ø. i Timen, og opetter. Det andet maa være en Opfindelse, det ærede Medlem selv har gjort. Grunden til, at Forhandlingen gik i Haardknude i Foraaret, var alene Arbejdsgiverforeningens fuldkommen urimelige Standpunkt, Kravet om en generel 20 pCt.s Lønedsættelse.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Nygaard har Ordet for en kort Bemærkning.

**Nygaard:** Det ærede Medlem Hr. Bouet var inde paa, at hvis Arbejderne hos Burmeister & Wain var gaaet ind paa Lønedsættelser, vilde dette Firma have kunnet fortsætte. Det ærede Medlem maa jo vide noget om disse Forhold, naar han taler om dem. Sagen er den, at Burmeister & Wain, som mit Partis Ordfører paaviste under Behandlingen af Loven om Betalingshensstand for Burmeister & Wain, havde en gennemsnitlig Fortjeneste paa sine Arbejdere, der de forskellige Aar laa 4—5—6 Ø. under Gennemsnittet for samtlige københavnske Maskinfabrikker, og at man nu vil