

[Bouet.]

Utilbøjelighed til at gaa ind i Forhandlinger, og jeg beviste det paa forskellig Maade. Det er beklageligt, at dette har bevirket den Opfattelse, at jeg var en Tilhænger af en almindelig Lønnedsættelse. Ingen, der har tænkt nøjere over Spørgsmaalet, vil jo imidlertid bestride, at der indenfor visse Fag kunde være Rimelighed i, ja, en Nødvendighed for Lønnedsættelse for derigennem at skaffe mere Beskæftigelse indenfor disse Fag.

Det ærede Medlem meddelte, at jeg jo selv havde med Fagorganisationer at gøre, og jeg vil da gerne oplyse det ærede Medlem om, at Medlemmerne af min Organisation har paa mange Omraader været med til at tage en Lønnedsættelse ud fra den Betragtning, at naar det var nødvendigt for Virksomhedens Drift, maatte man renoncere og derved være medvirkende til, at Virksomheden kunde holdes oppe. Jeg kan f. Eks. nævne Burmeister & Wain, hvor der har været ca. 600 Funktionærer; disse Funktionærer har i Løbet af det sidste Aar taget en Lønnedsættelse paa 20 pCt. Hvis Arbejderne havde haft den samme Følelse overfor Virksomheden og virkelig var gaaet i Forhandling med Direktionen om en Lønnedsættelse, havde der været en Mulighed for, selv med de Fejltagelser, de ledende har gjort sig skyldig i, at Virksomheden kunde have været holdt oppe.

Den højtærede Minister sagde, at en høj Arbejds løn ikke var til Skade, fordi den ingen Forbindelse havde med Arbejds løsheden, og anførte derefter en hel Række Udtalelser af Socialøkonomer, som havde givet deres Mening til Kende herom. Jeg tror, at disse Socialøkonomer har talt ud fra en Bedømmelse ikke af Forholdene i et enkelt Land, men af Forholdene hele Verden over; for det er jo ikke noget, der er typisk for *vort* Land, at vi har daarlige Forhold, det er der jo overalt i Verden. Men ser vi paa vore egne Forhold, kan man vel ikke paastaa, at det aldeles ingen Rolle spiller, hvorledes Lønforholdene er, idet vi skal konkurrere med Lande, hvor Arbejds lønnen er saa lav, at Varerne kan produceres til en langt billigere Pris, end de kan her i Landet, og naar Markedet herhjemme saa oversvømmes af disse billige Varer, skaber dette Arbejds løshed blandt de danske Arbejdere.

I hvert Fald kan man ikke ganske generelt afvise, at en Lønnedsættelse paa visse Omraader kan være betimelig. Jeg gentager, at jeg er ikke Tilhænger af, at man ganske kritikløst nedsætter Lønnen over det hele;

det var det, jeg gav Udtryk for i Gaar, og det har altsaa givet Ministeren Anledning til at holde dette lange Foredrag i Dag. (*Socialministeren* [Steincke]: Det var vel ikke kedeligt?). Nej, jeg vil ikke sige, det var kedeligt. Ministeren er jo sjældent kedelig.

Den højtærede Minister støttede Ord føreren for Socialdemokratiet i den Betragtning, at de daarlige Forhold skyldes det nuværende System. Det er en forholdsvis nem Maade at klare det paa, blot at sige: det er Systemet, det kapitalistiske System, der er Skyld i Forholdene. Jeg vil gerne spørge den højtærede Minister, uden at jeg derfor forlanger, det skal tage en halv Time eller længere for ham at forklare det: Hvad ønsker den højtærede Minister at sætte i Stedet? Hvilket System har den højtærede Minister?

Ogsaa jeg har søgt at gøre mig lidt bekendt med Forholdene i Europa og den øvrige Verden, men jeg har ikke fundet noget System, der var bedre; jeg har for øvrigt kun set eet System, som afgørende har brudt med det System, vi lever under herhjemme, og det er Systemet i Rusland. Jeg vil gerne spørge: Er det *dette* System, hvor der jo er Planøkonomi o. s. v., som den højtærede Minister vil have indført her i Danmark, eller hvilket System vil han have sat i Stedet for det nuværende? Lad os faa klar Besked om det! Maaske ikke i Dag, men saa en anden Gang. (*Socialministeren* [Steincke]: Det tager lidt Tid!). Ja, det tager sikkert lang Tid.

I denne Forbindelse var den højtærede Minister inde paa Spørgsmaalet om Fordelingen, og jeg antager den højtærede Minister tænkte paa Fordelingen af de Varer, der produceres. Ogsaa her vil jeg spørge: Hvad har den højtærede Minister at sætte i Stedet for det nuværende Fordelingssystem? Hvorledes skal de Mennesker, som nu er beskæftiget med Fordelingen, ernære sig i Fremtiden? Hvilke Tanker har man paa dette Omraade? Det vilde være interessant at faa dette nærmere belyst. Jeg tror nu, den højtærede Minister vil faa meget vanskeligt ved det, selv om han kører op med samtlige Socialøkonomer i Verden.

Den højtærede Socialminister hævdede overfor det ærede Medlem Hr. Elgaard, at der stadig vilde blive Arbejds løshed, stor Arbejds løshed, selv efter Gennemførelsen af alle de store velsignelsesrige Love, som vi har vedtaget i denne Vinter. Det giver jeg ham for øvrigt Ret i. Jeg tror, at det ærede Medlem Hr. Elgaard er for meget Optimist paa dette Omraade, og at hans Udtalelser giver Udtryk for et Ønske om,