

**[Korsgaard.]**

det, før Finanslovsforslaget forlod Folketinget, at der i Landstinget højst sandsynligt var et Flertal imod den Lovgivning, som nu altsaa tages ud. Jeg finder det derfor for saa vidt beklageligt, at Finanslovsforslaget forlod Folketinget i den Form, som det gjorde. Jeg finder, det er fuldt berettiget, at Landstinget har gjort det, det har gjort, og jeg anbefaler altsaa at vedtage Finanslovsforslaget uforandret.

**Povlsen:** Naar det ærede Medlem Hr. Pinholt sagde, at de Nedsættelser af Tilskuddene til de private Skoler, der er Tale om her, var foretaget af Flertallet her i Folketinget for at komme de private Skoler til Livs, saa ved det ærede Medlem Hr. Pinholt, at dette ikke er rigtigt, det blev udtrykkelig betonet af Undervisningsministeren, og jeg understregede det. Derfor har det ærede Medlem Hr. Pinholt ikke Ret til at sige, hvad han sagde i saa Henseende.

Det ærede Medlem Hr. Pinholt sagde, at Landstinget havde sagt, at Lov er Lov, og Lov skal holdes, og at det var derfor, det havde sendt Finanslovsforslaget tilbage. Jeg maa gøre opmærksom paa, at der findes i Finanslovsforslaget, som det nu vil blive vedtaget med Tilslutning af Landstinget, andre Punkter, hvor man ændrer bestaaende Love, uden at det har generet det høje Landsting eller Mindretallet i dette Ting. Det gælder om Tilskuddet til Husholdningsskolerne, det gælder om Tilskuddet til Bibliotekerne. Ogsaa her er de bestaaende Love ændret ved Anmærkning paa Finansloven. Det ærede Medlem Hr. Pinholt har derfor aldeles ikke Ret i de Udtalelser, han fremsatte.

Naar vi er gaaet med til Nedsættelserne — til Nedsættelser, som det ærede Medlem Hr. Pinholt og hele Venstre jo ogsaa gik med til i Fjor, og endda langt betydeligere Nedsættelser —, er det tvunget af den haarde Nød. Det ærede Medlem Hr. Pinholt krævede i Fjor, at der skulde ske Nedsættelser paa andre Omraader, paa Statsskolens Omraade. Jeg haaber ogsaa, at vi skal komme til saadanne Nedsættelser, og da er det jo givet, da maa den private Skole ogsaa finde sig i tilsvarende Nedsættelser.

Jeg maa dog, da det er et baade økonomisk og principielt i denne Forbindelse meget lidt betydende Spørgsmaal, idet det principielle, som det ærede Medlem Hr. Pinholt vil lægge ind i det, aldeles ikke er der, anbefale, at vi stemmer for Finanslovsforslaget, som det nu foreligger vedtaget af Landstinget.

**Pinholt:** Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Povlsen, at jeg holdt mig ikke hverken til den højttærede Undervisningsminister eller til ham, da jeg talte om det principielle, at man vil Privatskolerne til Livs. Jeg holdt mig til den ærede Ordfører for Socialdemokratiet (Olufson). Efter de Udtalelser, den ærede Ordfører fremsatte, hvor han truede med, at man, hvis vi fastholdt vort Standpunkt, da vilde rejse det principielle Spørgsmaal — det var saadan et Gespenst, vi skulde være bange for —, sagde jeg: Lad os saa tage Stødet straks.

Det ærede Medlem Hr. Povlsen siger, at Nedsættelserne var meget større i Fjor end i Aar. Men det gælder kun for Latin-skolens Vedkommende, ellers ikke. Den store Post er Mellem- og Realskolerne, og de har sagt, at de kunde ikke — det staar ogsaa i Tidenden — mere taale en saadan Nedsættelse. Det er ogsaa en fuldkommen Uret, der her sker, og for Resten vil man netop paa dette Omraade skabe en Arbejdsløshed, som man ikke bør skabe, og som man ellers arbejder imod. En enkelt Skole skal jo allerede lukke til Efteraaret, og det er begrundet bl. a. i, at man har sat Tilskuddet ned. Derfor har jeg været i min fulde Ret til at udtale, hvad jeg har udtalt.

**Finansministeren (Bramsnæs):** Det er ganske urigtigt, naar den ærede Ordfører for Venstre (Pinholt) siger, at det er for at komme Skolerne til Livs, at denne Nedsættelse foretages. Paa det Omraade er det det ærede Medlem Hr. Povlsen, som har fuldstændig Ret. Disse Besparelser er foreslaaet ligesom alle andre Besparelser, for at man kunde faa en bedre Balance paa Finansloven. De er blevet sat ind i Fjor, og ingen kan være i Tvivl om Grunden til, at man satte dem ind.

Jeg beklager nu, at Landstinget har stemt disse Bevillinger ind. Det er maaske ikke mig, der skal dømmе om, hvem der begaar Overgrebene, men naar det ærede Medlem Hr. Pinholt erklærede, at det var Folketinget, der havde begaaet et Overgreb ved at foretage disse Nedsættelser, et Overgreb, som nu Landstinget havde rettet, maa jeg sige, at jeg tror, det er en omvendt Verden, det ærede Medlem bevæger sig i. Hvis der skal være Tale om Overgreb med Hensyn til, hvad der er foreslaaet paa Finanslovsforslaget, tror jeg, man maa knytte dette Begreb til et andet Ting end Folketinget.

Jeg maa sige, at den Lettelse, man vilde frembringe paa det finansielle Omraade ved at sige, at det forøgede Tilskud,