

[Rager.]

Det statistiske Departement beregnede Arbejdsløshedsprocent for hele Landet i et Kalenderaar har været lavere end Arbejdsløshedsprocenten for 1930, der, som det ærede Medlem Hr. Elgaard rigtigt bemærkede, var 13,7. Jeg har i og for sig intet principielt at indvende derimod, men det er mig ikke ganske klart, om der alligevel ikke burde en Ventil ind i Loven. Vi kan jo nemlig meget vel tænke os en Udvikling, hvorved der paa nogle Omraader og maaske netop paa Bygningsindustriens Omraade bliver sat særlig Fart paa. Vi kan ogsaa tænke os en Udvikling, hvis der igen begynder Verdenshandel i større Stil, hvorved der kan komme Tonnagemangel, Skibsindustrien kan pludselig blomstre stærkt op, medens andre Fag ligger langt nede og har en meget daarlig Beskæftigelse. Det kan være, at vi ikke kommer saa langt ned som til de 13,7 pCt. gennemsnitlig, det kommer maaske til at ligge paa 14,2, ikke ret langt derfra. Ministeren ønskede intet hellere end at ophæve denne Lov, fordi der indenfor visse Fag baade hos Arbejdere og Arbejdsgivere var stærk Interesse for det, men saa skal den højtærede Minister til Rigsdagen, der er ingen Ventil.

Jeg spørger derfor den højtærede Minister, om han ikke selv mener, at det kunde være godt, om der i Loven gaves Ministeren en Bemyndigelse til, hvis særlige Forhold gør det nødvendigt, paa visse Omraader at suspendere eller eventuelt ophæve Loven.

Jeg maa maaske have Lov til et Øjeblik at vende tilbage til Lovforslaget om 40 Timers Arbejdsugen og spørge Ministeren, om der ikke ogsaa med Hensyn til Bestemmelse om, at Arbejdstiden for disse Arbejder kun maa være 40 Timer, burde gives Ministeren en Dispensationsmulighed for det Tilfælde, at man var kommet i Gang med forskellige Arbejder, og Situationen havde ændret sig mere, end vi nu tænker os. Det Tidspunkt kan jo indtræffe om halvandet Aar, og saa kunde Ministeren ønske at have en Dispensationsmulighed.

Jeg skal ved denne Lejlighed ikke gøre yderligere Bemærkninger. Jeg gentager min Udtalelse om, at det radikale Venstre vil deltage interesseret i Behandlingen af disse Lovforslag i Udvalget, og jeg anbefaler

Lovforslagene til velvillig Fremme i dette Ting.

Gregersen: De 3 Lovforslag, der er til Behandling i Dag, angaar jo alle 3 Arbejdsløsheden.

Det ærede Medlem Hr. Leonhard Hansen fremsatte nogle Udtalelser om, paa hvilke Maader man kunde skaffe flere Arbejdere i Arbejde. Han nævnte bl. a., at man kunde lade Maskinerne staa stille. Ja, man kunde jo ogsaa slaa dem i Stykker, det har man gjort før, men en senere Tid har ganske vist stemplet det at slaa Maskinerne i Stykker som Daarskab, og jeg tror ogsaa, at hvis Menneskene nu kom i Tanker om ad Lovgivnings Vej at sætte Maskinerne ud af Kraft, saa vilde en kommende Tid betegne os som Daarer.

Maskinerne er Menneskenes Tjenere, Maskinerne er et Led i Produktionen, og jo større Produktionen er, jo bedre er Vilkårene for os. Vi skal blot lade Ingeniørerne om Produktionen. Det, Lovgivningsmagten skal sørge for, er det, at Fordelingen kommer i Orden ved, at de Monopoler og de Særretigheder, der er, bliver brudt, saadan at de Varer, der virkelig er til Stede i tilstrækkelig Mængde, kommer ud til de Mennesker, der savner dem.

Det er ganske absurd at sige, at naar vi har den Nød, vi har i Øjeblikket, skyldes det Overproduktion, det vil sige at naar vi avler for meget Korn, saa er der Mennesker, der skal sulte, og naar vi frembringer for mange Klæder, er der Mennesker, der skal fryse. Jeg tror, vi skal blive ved at tage Maskinerne i vor Tjeneste og saa gøre det Arbejde, som er vort: at bringe Fordelingslovene i Orden og følge de naturlige Livslove i Stedet for at krænke dem, hvad vi er meget tilbøjelige til i denne Forsamling.

Saa talte det ærede Medlem Hr. Leonhard Hansen ogsaa om Delingen af det forhaandenværende Arbejde. Hvad vil det sige: det forhaandenværende Arbejde? Ja, hvis Menneskets Forbrugsevne er stillestaaende, hvis der ingen Udvikling er her, saa kan man tale om et forhaandenværende Arbejde. Men saadan er vi ikke indrettet, vi Vestens Folk. Vi er jo næsten umættelige. (Socialministeren [Steincke]: Ja). Den højtærede Minister siger ja. Jeg ejer for min Part ikke nogen Bil, og jeg har ikke noget