

**[Christmas Møller.]**

at han meget godt vidste, hvad Kravet om en aktiv Handelspolitik gik ud paa, og hvad der laa bag ved Kravet om det Forslag, som her er fremført fra det konservative Folkepartis Side; der er derfor ikke nogen som helst Grund for det ærede Medlem til at stille dette Spørgsmaal, han ved i Virkeligheden udmærket god Besked, saa meget mere som mit Partis Ordfører i denne Sag, det ærede Medlem Hr. Drachmann, gennem to Taler fuldkommen har klarlagt det. Men det var heller ikke det, der var Opgaven for det ærede Medlem Hr. Holstein; Opgaven for det ærede Medlem Hr. Holstein var at angribe det konservative Folkeparti, og det var ganske karakteristisk for det ærede Medlem, at hans Udgangspunkt var fuldkommen forkert.

Hvis det ærede Medlem havde gjort sig den Ulejlighed at give sig Tid til at undersøge de Oplysninger, han vilde give Tinget, vilde han have set, at den tyrkiske Traktat, han talte om, fra Samlingen 1930—31, blev behandlet først i Landstinget, kom enstemmigt fra Landstinget til Folketinget, lige i Modsetning til, hvad det ærede Medlem sagde. Og for blot at angribe det konservative Folkeparti synes det ærede Medlem Hr. Holstein ganske i sin Tale at have glemt, at Valutacentralen er ikke det konservative Folkepartis Værk, men er det ærede Medlems Formands, det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdals, Opfindelse. Og det ærede Medlem Hr. Holstein maa hellere, hvis han maa have Lov til det — og hvis det ærede Medlem Hr. Holstein ikke maa det, saa det ærede Medlem Hr. Himmelstrup — give Besked om, hvorvidt det er Partiet Venstres Mening at fortsætte med Valutacentralen. Og naar det ærede Medlem Hr. Holstein angriber, som han gjorde, den nuværende Politik, bør det ærede Medlem ikke glemme, at det ærede Medlems politiske Meningsfælle, Næstformanden i Landstingsgruppen, Landstingsmand Hauch, har været Repræsentant for Erhvervet saavel i den Delegation, der har forhandlet i Tyskland, som i den Delegation, der har forhandlet i England.

Endelig skal jeg sige til det ærede Medlem Hr. Holstein, der er Suppleant for et af Venstres Medlemmer i det udenrigspolitiske Nævn, at hvis han overhovedet vidste Besked om, hvad han talte om, burde det ærede

Medlem vide, hvilket Standpunkt det konservative Folkeparti har stillet sig paa i det udenrigspolitiske Nævn med Hensyn til hele vor Handelspolitik.

**Første Næstformand (Vanggaard):** Det ærede Medlem Hr. Holstein har Ordet for en kort Bemærkning.

**Holstein:** Det glæder mig for saa vidt, at det ærede Medlem Hr. Christmas Møller siger, at jeg ved god Besked (*Christmas Møller:* Jeg sagde det modsatte). Først sagde det ærede Medlem, at jeg vidste god Besked om, hvad der er de Konservatives Handelspolitik, og derefter insinuerede han, at jeg ikke ved nogen Besked om, hvad der er de Konservatives Handelspolitik. Det ærede Medlem begyndte med det ene og sluttede med det andet. Men jeg vil gerne sige til det ærede Medlem, at det er jo ikke mig, der skal staa og sige det, jeg formoder ikke, at det er mig, der skal være Ordfører for de Konservative i Handelspolitikken, saa min Opfattelse af, hvad der er, eller rettere sagt burde være, de Konservatives Handelspolitik, er ikke afgørende. Det, der har Betydning, er at faa at vide af det ærede Medlem — det er udelukkende det ærede Medlem, der taler paa Partiets Vegne og binder Partiet —, hvad det ærede Medlem forstaar ved aktiv Handelspolitik; for jeg har gjort opmærksom paa det ærede Medlems Polemik mod Partiets tidligere Traktatordfører i Folketinget for faa Dage siden, og jeg har gjort opmærksom paa det ærede Medlems Udtalelser, da Traktaten med Tyrkiet kom over fra Landstinget til Ratifikation her, og da de Konservatives Betænkning i Landstinget blev fuldkommen desavoueret af den ærede Ordfører her i Tinget; jeg har gjort opmærksom paa, at der var Modstrid mellem det ærede Medlems gentagne Udtalelser paa det handelspolitiske Omraade og det, som jeg mener burde være aktiv konservativ Handelspolitik, som principielt og i alt væsentligt falder sammen med de Synsmaader, det ærede Medlems Partis tidligere Ordfører i Landstinget har været Talsmand for.

Derfor er det, jeg spørger det ærede Medlem, om vi ikke her maa faa klar Besked om, hvad det er, det ærede Medlem ønsker til Afløsning af det bestaaende