

[Holstein.]

stor Vægt i Genève, med Taler, der vækker saa stor Opsigt, saa skyldes det ikke blot hans stærke Medfølelse med og faste Tro paa den Aand, som udgaar fra Nationernes Forbundsstad, men saa skyldes det ogsaa, at der er Stormagtsrepræsentanter, som er interesserede i, at den højtærede Udenrigsminister fortsætter sine forskellige Aktioner som hidtil, fordi disse Aktioner bidrager til — det er der dem, der er interesserede i — at opretholde den Illusion, at Folkeforbundet ogsaa paa det økonomiske Omraade, paa det handelsmæssige Vareudvekslingsomraade, er noget, som det aldrig har været, og som det heller ikke har nævneværdig Udsigt til at blive.

Men jeg vender mig igen til det; der er Hovedsagen her. Hvad er det for en Handelspolitik, man fra konservativ Side ønsker indledet til Afløsning af den gældende? For det maa jo være Meningen, at en saadan Politik skal indledes, ellers vilde Forelæggelsen af dette Lovforslag ikke alene være en Formalitet, men det vilde være et Skridt uden nogen som helst Antydning af Mening. Ønsker man i større eller mindre Omfang gældende Mestbegunstigelsestraktater afløst med Præferencetraktater eller med Særaftaler, som omgaa Mestbegunstigelsesprincippet? Det er det, der er det store Hovedspørgsmaal. Lad os faa klar Besked herom. Det er jo ikke ret mange Aar siden — jeg tror, det var i 1930 eller i 1931 —, at vi vedtog Traktater, bl. a. en Traktat med Tyrkiet og med Grækenland, saa vidt jeg husker, hvor jeg her i Salen havde en Polemik med det konservative Folkepartis Ordfører i Anledning af, at det konservative Folkeparti her i Salen blankt gav Tilslutning til Ratifikation af disse Traktater, endskønt Partiets Traktat-Ordførere i Landstinget, de Herrer Schovelin og Lange, havde erklæret, at disse Traktater vilde de Konservative ikke stemme for, fordi de var skaaret over den hidtidige Mestbegunstigelses-Læst, og udtalte Ønsket om, at det maatte være sidste Gang, Rigsdagen blev stillet overfor at skulle ratificere Handelstraktater i den gamle Stil. Her i Salen ratificerede man de paagældende Traktater blankt, og den ærede Ordfører og Formand for det konservative Folkeparti erklærede, at hans Parti fastholdt Mestbegunstigelsesprincippet og Mestbegunstigelsestraktaten som saadan, fastholdt den principielt, mente, at den burde være Hovedhjørnestenen i vor Traktatpolitik ... (Hasle: Det var ogsaa rigtigt den

Gang). Ja, det ved jeg nu ikke, om det var, jeg er ikke saa sikker paa, at det ikke havde været muligt ved Hjælp af Toldspecifikationsforslag at opnaa det, Tyrkiet ønskede, og som sikkert kunde have givet Danmark Fordele til Gengæld, nemlig en Særstilling for Eksport af tyrkiske Cigaretter og tyrkiske Tæpper til Danmark, imod at Tyrkiet paa sin Side gav Danmark Indrømmelser for Eksport af saadanne Varer til Tyrkiet, som Danmark var interesseret i at faa afsat paa et saa stort Marked. Jeg er aldeles ikke sikker paa, at det ærede Medlem Hr. Hasle har Ret i, at Tiden ikke var moden til det den Gang. Det var i hvert Fald ikke den Opfattelse, der deltes af det konservative Partis Ordførere paa dette Omraade i Landstinget; men det er jo muligt, at der var en endnu stærkere Modsætning indenfor Partiet paa dette Omraade end den, der fik Udtryk i de konservative Ordføreres vidt forskellige Udtalelser i Landstinget og i Folketinget. Det er altsaa kun to Aar siden, men det er jo ikke mere end nogle faa Dage siden, at det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, som jo taler paa sit Partis Vegne og siger, hvad Partiet mener i denne Sag, ganske sluttede sig til „Dagens Nyheder“s Kritik i en ledende Artikel af de Synsmaader, som Partiets tidligere Traktatordfører i Landstinget havde gjort gældende i et Par Kronikker i „Dagens Nyheder“ om den Traktatpolitik, som anbefaledes og navnlig maatte anbefale sig ud fra konservative Synspunkter. „Dagens Nyheder“ erklærede, at den tidligere Landstingsordførers Betragtninger og Synsmaader var Maaneskin — han havde nemlig slaet til Lyd for i visse Tilfælde at gaa over til Præferencetraktater — og at det, det gjaldt om, var at fastholde det gældende Mestbegunstigelsessystem, og til denne Hovedbetragtning i „Dagens Nyheder“s ledende Artikel sluttede det ærede Medlem Hr. Christmas Møller sig i en Række Udtalelser, jeg tror det var i „Berlingske Tidende“. Derfor har det sin store Interesse nu at faa at vide, hvad det i Virkeligheden er, det ærede Parti ønsker og mener.

Vi hørte jo det ærede Medlem Hr. Drachmann rejse Krav om Revision af det gældende Traktatsystem, men ikke nogen nærmere Præcisering af, hvad denne Revision skulde gaa ud paa. Vi hørte ham sige advarende Ord mod at gøre Valutaordningen til en permanent Institution ved, at den i stigende Omfang blev Grundlag og Forudsætning for handelstraktatlige Aftaler. Jeg ser ikke rettere end, at hvis det ikke er enten Præferencetraktater, man i større