

[Oluf Pedersen.]

saadant Forslag bygger? Er det ikke Meningen, at der virkelig skal være en Teori bagved det? Eller er det Meningen, at det bare skal være planløs Planøkonomi? En af Delene maa det være.

Det ærede Medlem Hr. Rahbek sagde, at Retsforbundet gik imod alle Lovforslag, som var til Gavn for Landbruget. Det var en vidunderlig Opfattelse. Vil det ærede Medlem Hr. Rahbek hævde, at Toldforanstaltninger er til Gavn for Landbruget? Vi er gaaet imod Toldforanstaltninger. Mener det ærede Medlem, at vi dér er gaaet imod Landbrugets Interesser, at Tolden er Landbrugets sande Ven? For hvis det ærede Medlem ikke mener det, men mener, at Tolden skader Landbruget, er det ganske forkert at hævde, at vi er gaaet imod Landbrugets Interesser. Det er selvsagt, at de danske Landbrugere, som skal sælge til Verdensmarkedets Priser, er interesserede i, at Toldgrænserne slettes, at Tolden til Danmark falder væk. Det er givet, saadan maa det være. De faar ikke højere Priser for deres Produkter, fordi vi laver Told, men faar Lov til at betale de Midler, der skal til til deres Produktion, dyrere. Jeg vil derfor hævde, at det er det ærede Medlem, der gaar imod Landbrugets Interesser. Og hvis det ærede Medlem vil slaa op i en af sin Partifælle, det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdals store Eneste-Taler, vil han se, at jeg har Ret i den Betragtning, for han vil se, at den er ganske den samme som hos det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal.

Jeg vil fraraade det Lovforslag, der her er fremsat, og jeg vil have Lov til at sige overfor det ærede Medlem Hr. Fibiger, at det bliver da ikke bedre, hvis man nu vil lave en Smørordning, hvis man nu vil tage 50 Ø. mere pr. kg Margarine og i det hele taget prøve paa at gøre Fødemidlerne saa dyre, at Fattigfolk ogsaa skal til at dø af Sult her i Landet.

Munch-Petersen: Der er nu fra Regeringspartiernes Side givet en klar Tilkendegivelse af, at man ikke har Principper i sin Politik, idet man beskylder dem, som har tilpasset deres Politik efter Principper, for at være Teoretikere, og det er øjensynligt noget meget fælt.

Til det ærede Medlem Hr. Fürschel vil jeg sige, at hans Udtalelse nu var lige saa usandfærdig som den Udtalelse, jeg fremdrog i mit første Indlæg, hvor det ærede Medlem har beskyldt Regeringen for at have Principper, samtidig med at hans

Partifæller lige siden Kriseforliget har ført hele Kampagnen paa at afsløre Regeringen som manglende Principper.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Rahbek har Ordet for en kort Bemærkning.

Rahbek: Jeg skal give det ærede Medlem Hr. Fibiger Ret i, at Smørprisen er meget daarlig ogsaa efter Forliget, men det udelukker jo ikke, at hvis vi ikke havde faaet Forliget, havde Smørret været ca. 20 Ø. billigere pr. kg i Dag, og det vil det ærede Medlem sikkert ikke heller benægte.

Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen blev ophidset over, at jeg havde sagt, at han altid var at finde blandt dem, der stemte imod ved Lovgivning om Landbrugets Interesser, og det ærede Medlem stillede dér nogle Spørgsmaal om det og det. Det interesserer ikke, men jeg vil bare bede det ærede Medlem oplyse, hvor-naar han ikke har været imod, naar der er stemt om Landbrugets Interesser herinde. Det tror jeg, han vil have vanskeligt ved.

Landbrugsministeren (Bording): Det ærede Medlem Hr. Fibiger spurgte mig, om jeg vilde være med til paa det nuværende Tidspunkt at gennemføre en Smørordning. Selvfølgelig kan man ikke gøre det, før man har set, hvad Resultatet er blevet af de Forhandlinger, der føres med England for Tiden, navnlig naar man ser hen til, hvad der er sket, efter at der er gennemført en Baconkontingentering fra Englands Side.

Dernæst spurgte det ærede Medlem, om jeg vilde være med til at fastsætte en Minimumspris paa Smør paa 3 Kr. Jeg skal hertil svare: Ubetinget nej.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Oluf Pedersen: Paa det ærede Medlem Hr. Rahbeks direkte Spørgsmaal skal jeg svare, at vi er gaaet imod Told, og at vi overhovedet i den Politik, vi har ført overfor Landbruget, har været paa Linie med det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdals eneste og rigtige Tale paa det Omraade, men at det er det ærede Medlem, der har forladt det Grundlag, hvorpaa Venstre har samlet sin Tilslutning, og er gaaet ind i det Grundlag, hvorved Venstre nu er ved at ødelægge sig selv.

Hermed sluttede Forhandlingen.