

Fibiger: Jeg maa jo meget beklage, at man hverken fra den højtærede Landbrugsministers eller fra Venstres Side kunde tænke sig at faa en virkelig Smørordning paa det nuværende Tidspunkt. Da vi fik Kødordningen, hed det sig ogsaa, at nu skulde vi bare vente. Vente! Jeg tror, at man ude omkring i Landbruget har ventet længe paa, at der virkelig skulde foretages effektive Foranstaltninger herindefra. Naar det ærede Medlem Hr. Rahbek siger, at det var dog et Skridt i den rigtige Retning, man fik taget ved Kriseforliget, saa vil jeg sige, at jeg tror ikke, der er ret mange, der har mærket, at det har hjulpet.

Naar den højtærede Landbrugsminister siger, at vi maa vente, til Englandsforhandlingerne er forbi og en Overenskomst er sluttet, inden vi træffer en Ordning om Smørret, saa vil jeg gerne spørge den højtærede Landbrugsminister: Naar disse Forhandlinger nu er ført til Ende — og det varer vel ikke saa forfærdelig længe —, vil Ministeren saa være med til at foretage Lovforanstaltninger, der tager Sigte paa en virkelig Hævning af Priserne paa Hjemmeforbruget af Smør? Jeg husker, at den højtærede Minister udtalte til mig, da vi havde Kødordningen til Behandling, at han ikke ønskede at være med til en saadan Fordyrelse af Varen, som der var Tale om fra min Side, men hvis Landbruget skal have mere for sine Varer, saa kan det ikke ske paa anden Maade, end at der maa være nogle andre, der skal betale. Man kan ikke sige, at man vil være med til at hjælpe Landbruget, men man vil ikke have, at det skal fordyre Varen, som andre skal betale. Det er en uløselig Opgave. Derfor er det, jeg gerne nu vil spørge den højtærede Landbrugsminister, om han, inden Rigsdagen hjemsendes, vil være med til at gennemføre en Ordning, der virkelig kan fremkalde en Prisstigning paa Smørret, saadan at den Produktion i nogen Maade kan blive rentabel for Landbruget.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Pürschel har Ordet for en kort Bemærkning.

Pürschel: Det ærede Medlem Hr. Munch-Petersen var saa venlig paa ny som saa ofte før at fremholde for os det straalende Billede af den russiske Planøkonomi. Jeg vil gerne derved have Lov at gøre opmærksom paa, at i det planløse kapitalistiske Samfund her i Landet er det dog lykkeligvis saadan, at det er yderst sjældent, der er nogen, der dør af Sult....

Formanden: Det ærede Medlem glemmer vist, hvilket Forslag der er til Behandling.

Pürschel: Ja, ja, det er ogsaa det, det drejer sig om her. — Og medens det ærede Medlem Hr. Munch-Petersen ikke paa nogen Maade kunde benægte dette, saa vil jeg gerne fremføre overfor ham, at i Rusland dør de i Tusindvis af Sult, og saa er Forskellen den.....

Formanden: Jeg henstiller til det ærede Medlem at vende tilbage til det Forslag, der er til Behandling.

Pürschel: Ja, saa snart denne Sætning er fuldendt. Jeg skal naturligvis rette mig efter den højtærede Formand, men jeg vil gerne have Lov til at gøre denne Sætning færdig. Og Sætningens Slutning er den, at her i Landet dør Folk som Følge af et Ulykkestilfælde i et planløst Samfund, derovre har de den Tilfredsstillelse, at de dør som Led i en storstilet proletarisk Økonomi.

Oluf Pedersen: De Bemærkninger, det ærede Medlem Hr. Pürschel fremsatte, er jo ikke nogen Opfordring til, at vi skal forsøge os med at gaa videre i Planøkonomien, end vi allerede er kommet; og det fremgik af den ærede Landbrugsministers Udtalelser, at man i dette Lovforslag tog Hatten af, inden man saa Manden; den Situation, man ventede skulde komme, var ikke kommet endnu, og derfor skulde man allerede paa det nuværende Tidspunkt alligevel lovgive. Maa jeg spørge den højtærede Landbrugsminister: Har Landbrugerne krævet en saadan Lovgivning, eller er det blot et Forslag, der er fremsat, fordi den højtærede Minister ønsker at fedte sig ind hos dem? Hvis Landbrugerne vil have, at der skal spises mere Fedt i Stedet for Margarine, saa har de jo rig Mulighed for det. De danske Landbrugere spiser jo Masser af Margarine, de kan spise Fedt i Stedet for, Fedt smager udmærket. Men hvorfor skal det tvinges igennem ved Lovgivningen? Kan det danske Landbrug ikke selv ordne disse Forhold uden at gaa til Lovgivningen? Har Landbrugerne været hos Ministeren, eller er det blot noget, Ministeren har fundet paa?

Det ærede Medlem Hr. A. C. Mortensen var inde paa, at jeg var Teoretiker, og anstillede en Række Betragtninger i den Forbindelse. Hvad er Meningen? Skal der ikke være Mening i den Teori, hvorpaa et