

**[Brorsen.]**

erkender vi fuldt ud. Men Lovforslaget er blevet til gennem Forhandling, det er med andre Ord et Kompromis, hvor intet enkelt Parti helt igennem har faaet sin Villie. Og kender det ærede Medlem Hr. Korsgaard ikke Kompromis'er? Har han ikke undertiden været med til Forlig, og ved han ikke, hvorledes det gaar til ved en saadan Lejlighed? Det forekommer mig, at det ærede Medlem har for Skik, ikke mindst i den seneste Tid næsten daglig, at stille sig op ved Grædemuren og udsende sine Veklager over alt det, der foregaar i den danske Rigsdag i denne Vinter. Jeg maa sige, at jeg for mit Vedkommende har været glad ved det Arbejde, der er gennemført. Jeg kan naturligvis se, at vi paa forskellige Omraader ikke har faaet alt, hvad vi fra Venstres Side kunde ønske. Men man maa sige, naar denne Rigsdagssamling er til Ende, at det i alt Fald er en Samling, hvor man fra Rigsdagens Side er kommet i Tanker om, at der skal arbejdes.

**Korsgaard:** Det ærede Medlem Hr. Brorsens sidste Udtalelse, der frit oversat gaar ud paa, at denne Rigsdagssamling virkelig er en Samling med „Bang“ i, vil jeg ikke modsige, for hvad der nu ruller gennem Rigsdagen, uden at vist i Virkeligheden ret mange ved, hvad der sker, er ikke saa helt lidt. Det, jeg særlig vil anholde, og det, der netop viser det forfærdende i hele den Situation, vi er inde i ved disse Ændringer, er, hvad jeg drister mig til at paastaa, at de Forhandlere, der har virket ved dette, praktisk talt ikke har haft Begreb om, hvad de havde med at gøre. (Afbrydelse). Ja, de Herrer mener, at vi Rigsdagsmænd ved saa meget. Aa nej, det ved vi nu egentlig ikke, bild Dem dog endelig ikke ind, at almindelige Rigsdagsmænd, jeg selv inklusive, ved alt, hvad der staar i de Love, vi vedtager nu om Dage. Det vilde være fuldkommen taabeligt at stille sig paa et saadant Standpunkt. Men naar saavel Venstrepartiet som den højtærede Finansminister erkender — jeg maa mene, at Venstre erkender det i Kraft af Vedtagelsen i 1927 —, at de Lempelser overfor Aktieselskaber med Hensyn til Henlæggelser, var rigtige —, og naar man saa ikke desto mindre laver dem om, tør jeg dristig paastaa, at de Folk, der har haft med dette at gøre, har ikke haft Begreb om, hvad de gjorde.

**Formanden:** Det er et vel stærkt Udtryk, det ærede Medlem anvender.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1

*forkastedes* med 68 Stemmer mod 20.

Ændringsforslag Nr. 2

*forkastedes* med 74 Stemmer mod 20.

Lovforslaget som Helhed sattes derefter til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

*vedtoges* med 79 Stemmer mod 20.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om midlertidigt Tillæg til Lov om Afgift af Motor-køretøjer m. v.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4831; Fremsettelsen findes i Tidenden Sp. 4002).

Sagen sattes til Forhandling.

**N. P. Nielsen:** Paa mit Partis Vegne kan jeg tilsige Medvirkning til det foreliggende Lovforslags Vedtagelse. Det gaar ud paa en Lettelse af Indbetalingen af Afgifter for Motorkøretøjer, dog begrænset til saadanne Motorkøretøjer, som benyttes til erhvervsmæssig Personbefordring og Paahængsvogne til saadanne og Vare- og Lastautomobiler samt Paahængsvogne til saadanne. Det er en Lempelse, saaledes at disse Afgifter, der blev betalt enten hel-aarsvis eller halvaarsvis forud, i Fremtiden, saa længe denne Lov har Gyldighed — den er begrænset til at gælde, saa længe den midlertidige Lov om Benzinafgiften har Gyldighed —, skal betales kvartalsvis. Jeg skal anbefale, at Lovforslaget gennemføres.

**Kyed:** Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

**Steen:** Det er med stor Tilfredshed, det radikale Venstre har set dette Lovforslag forelagt. Det tilsigter en stærkt tiltrængt Lempelse for en Række Erhvervs Udøvere, og dette er efter vor Opfattelse