

**[Hasle.]**

Vi erkender, at der kan anføres Argumenter i begge Retninger, men naar der overhovedet for os kan være Tvivl om, hvorvidt et Lovforslag er stridende imod Grundloven, der jo paa dette Omraade udtaler sig meget kategorisk, saa finder vi det urigtigt at skride til en Lovgivning desangaaende. Vi mener, at dette Forslag er aldeles upaakrævet. Der har ikke fundet noget Misbrug Sted, der er ikke hidtil sket noget, der kunde nedsætte Agtelsen for Dommerstanden i det almindelige Omdømme, og saaledes kunde det udmærket godt være blevet ved fortsat at gaa. Vi mener endvidere, at danske Dommere er aflønnet paa en saadan Maade, at vi finder det rimeligt, at de afskediges med fuld Løn. Vi finder det endelig urimeligt, at der overhovedet kan blive Tale om at rokke ved den Upartiskhed, som Administrationen ifølge Grundloven er forpligtet til at udvise overfor Dommerne.

Med denne Motivering agter mine Meningsfæller af det konservative Folkeparti og jeg at stemme imod Lovforslaget.

**Justitsministeren (Zahle):** Der er kun en enkelt Bemærkning af det, der her er sagt, som jeg finder det nødvendigt at imødegaa. Det er den Bemærkning, som det ærede Medlem Hr. Hasle nys fremsatte om, at dette Lovforslags Gennemførelse var upaakrævet, og at der intet er sket gennem de Forhold, som ønskes rettet ved denne Lov, der kunde forringe Agtelsen for Dommerstanden. Det maa skyldes Mangel paa Kendskab til Forholdene flere Steder i Landet, at det ærede Medlem kan fremsætte en saadan Udtalelse. Der er flere Steder her i Landet, hvor det er i højeste Grad paakrævet, at de Bestemmelser, som indeholdes i dette Lovforslag, føres ud i Livet, men jeg vil afholde mig fra paa nogen Maade at drage disse Ting frem, thi nu bliver Lovforslaget nok vedtaget, saa bliver Forholdene rettet, og saa er det bedre, at man ikke herfra har angrebet Enkeltpersoner, skønt man kunde gøre det med megen Virkning.

**Steen:** Idet jeg paa det radikale Partis Vegne anbefaler at stemme for det foreliggende Lovforslag, benytter jeg Lejligheden til at sige til det ærede Medlem Hr. Hasle, at inden han alt for stærkt argumenterer ud fra den Opfattelse, at der ingen Steder her i Landet er Forhold, som gør denne Lov paakrævet, vil jeg dog anbefale ham at aflægge et Besøg og undersøge Forholdene i den By, hvor jeg er valgt — saa tror jeg nok, han vil faa en anden Opfattelse.

**Hasle:** Til den højtærede Justitsminister vil jeg gerne sige følgende: Skulde der være Dommere her i Landet, som ikke fuldt ud kan udfylde deres Embedsgerning, saa finder jeg det simpelt hen at være Justitsministerens Pligt at afskedige de paagældende med deres fulde Løn. Det er en Til-sidesættelse af, hvad der er Ret og rigtigt, at lade disse Folk fungere videre; jeg ved ikke, om der findes saadanne, men Justitsministeren siger det jo.

Til det ærede Medlem Hr. Steen vil jeg gerne sige, at jeg finder det aldeles utilbørligt at fremdrage enkelte Personer her paa Talerstolen, Personer, som ikke er i Stand til at imødegaa den Kritik, der rejses her.

**Steen:** Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Hasle, at vi ved alle i denne Sal, at man kan afskedige Dommere efter de Regler, der en Gang gælder, men det er disse Reglers Urimelighed, vi nu ønsker ændret, og naar det ærede Medlem Hr. Hasle argumenterer mod Tingets Villie hertil ved at henvise til, at ingen Steder i Landet er der under den nuværende Tilstand sket Misbrug af de gældende Regler, saa giver dette mig fuld Ret til at anvise det ærede Medlem et Sted, hvor han kan gaa hen og ikke vil blive modsagt af nogen, naar han kommer til en anden Opfattelse end den, hvorudfra han har argumenteret her i Dag.

**Justitsministeren (Zahle):** Det ærede Medlem Hr. Hasle siger, at det var min Pligt at afskedige de Dommere, der ikke fuldt ud gjorde Fyldest. Jeg har forsøgt paa en rimelig og lempelig Maade, uden at krænke nogen personligt, at faa rettet paa disse Forhold, idet jeg for et Par Aar siden har henvendt mig til samtlige de Dommere, der var over 70 Aar, og opfordret dem til at søge deres Afsked. Derved ramte man ikke nogen personligt, men vilde dog have faaet Ondet fjernet. Dette blev imidlertid imødekommet af saa faa, at anden Foranstaltning var nødvendig, og derfor blev dette Forslag fremlagt, og det bliver forhaabentlig ogsaa gennemført. At jeg skulde anlægge Sag mod enkelte Dommere, vilde dog være en meget haard Fremgangsmaade, og at afskedige dem med fuld Gage, saaledes at altsaa enhver Dommer blot kunde blive ved at sidde i sit Embede, indtil det var aldeles oplagt umuligt, at han kunde bestride det ordentligt, og at han saa gik af med fuld Gage, det vilde ikke være nogen god Løsning.

Hermed sluttede Forhandlingen.