

[Korsgaard.]

over hele Befolkningen, de skal ikke bæres af den enkelte tilfældige, som bruger den paagældende Vare, saaledes at de andre ingenting skal betale.

Men som jeg allerede har sagt, vi er altsaa ikke blevet spurgt, om vi i det hele taget ønskede noget lavet om, og jeg mener at have Vished for, at Sagen i Realiteten er afgjort — og saa er der jo heller ikke noget at spørge om. Vi skal ikke modsætte os Lovforslagets Gennemførelse, men det kan jo være de 3 store Partier lige-gyldigt, om vi vil stemme for det eller ikke.

Rager: Til det ærede Medlem Hr. Korsgaard skal jeg blot sige, at jeg udtrykkelig før gjorde opmærksom paa, at havde man af Hensyn til Enkeltvirksomheder haft noget, man vilde have rettet i Loven, kunde man i Tide — man vidste jo, Loven udløb — have henvendt sig, men naar Hr. Flovmand har forpasset Tiden, kan han ikke komme i sidste Øjeblik og kræve Ændringer. Det konservative Folkeparti har jo ogsaa haft Mulighed for at stille Forespørgsel til den højtærede Finansminister — det plejer man jo at gøre — om, hvad Finansministeren tænkte sig med Hensyn til disse Skattelove. Det kan dog ikke komme bag paa Partiet, at disse Skattelove udløber.

Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup var inde paa at ville ændre paa Sætserne. Der tror jeg, vi skal passe forfærdelig paa. F. Eks. denne Afvejning! Jeg synes, det ærede Medlem Hr. Himmelstrup talte om, at man kunde maaske have faaet noget mere paa Øllet, uden at Prisen var blevet forhøjet. Ja, men det ærede Medlem Hr. Himmelstrup husker sikkert fra Diskussionen, at Fastlæggelsen af disse Sætser netop skete under Hensyn til de Afvejningskrav, som blev stillet af det ærede Medlem Hr. Korsgaard paa Ølloeraadet, saa jeg synes, det vilde være lidt forkert overfor det ærede Medlem Hr. Korsgaard nu at ændre ved dette, og jeg kan ikke tænke mig, at det ærede Medlem Hr. Korsgaard vilde gaa med til, at vi skulde lette Benzinskatten paa Bekostning af Ølproducenterne — det tror jeg ikke, det ærede Medlem Hr. Korsgaard vil. (*Korsgaard:* Aldeles ikke!). Nej, det vil det ærede Medlem ikke, saa det kan altsaa neppe nytte, at man begynder at tænke paa saadant noget.

Saa var der det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen, som ikke rigtig forstaaer, at det, som det er ansvarligt at sige paa et Tidspunkt, kan det være uansvarligt at sige paa et andet Tidspunkt, men da det ikke

er min Opgave at være Pædagog for det ærede Medlem — det er det ærede Medlem Hr. Gregersen formentlig og det ærede Medlem Hr. Axel Dam —, skal jeg ikke komme ind paa det. Men jeg vil gerne sige til det ærede Medlem, at det, der her foreligger, er nogle Lovforslag, der gaar ud paa at forlænge i Øjeblikket bestaaende Skattelove, og der trænges til de Penge i Statskassen i Øjeblikket, og saa kan det ikke nytte at begynde at tale om andre Skattesystemer, der ikke ligger parat til øjeblikkelig Indførelse — det er uansvarligt. Hvis man har en Skrue, der kan drejes paa, saaledes at det virker omgaaende, saa kan man diskutere Sagen, men saa maa det ordnes med det samme. Jeg vil endvidere sige til det ærede Medlem, der talte for Retsforbundet, at ogsaa dette Partis Medlemmer maa jo have vidst, at disse Skattelove løb ud den 1. April, og selv med den dem iboende Naivitet, kan de dog intet Øjeblik have troet, at disse Penge var overflødige. Hvorfor er man saa ikke i Tide mødt med et udarbejdet Forslag, der var saaledes anlagt, at det uden Forøgelse af Statens Administrationsudgifter kunde gaa ind i Maskineriet og give Finansministeren de Penge, som han behøver. Jeg tror, den højtærede Finansminister med Kyshaand vilde have taget imod et saadant Forslag fra de Herrers Side — men paa den anden Side anser jeg dem ikke for at være i Stand til at komme med et saadant Forslag.

Oluf Pedersen: Jeg kan trøste det ærede Medlem Hr. Rager med, at Retsforbundet har forelagt i det høje Ting et Forslag i den Retning, det ærede Medlem ønsker, og det vil forhaabentlig i Løbet af kort Tid komme til Behandling her i Tinget, og saa vil det jo vise sig, om det ærede Medlem vil svigte os og stadigvæk køre videre paa den gamle Maner eller ikke. Naar det ærede Medlem gør gældende, at man taler uansvarligt, naar man taler om Frihandel i en Tid, da andre Lande laver Told, saa vil der dog være Grund til at gøre opmærksom paa, at den Gang hans Parti skrev sit Program, lavede de andre Lande ogsaa Told; der var ligesaa megen Told den Gang som nu, vi har blot haft en Mellemtid, hvor der var en lille Smule mindre, og derfor var det lige saa uansvarligt den Gang at tale om Frihandel, som det er nu, eller rettere sagt ligesaa berettiget den Gang som nu — hverken mere eller mindre.

Den højtærede Finansminister siger, at der kan ikke findes andre og bedre Indtægter, men jeg kan ikke forstaa, at Partier,