

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Indkomst- og Formueskat.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3507; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1257).

Ordføreren (J. P. Jensen): Udvalget har afholdt en Del Møder, hvor disse to Lovforslag har været behandlet, og der har været flere Samraad med Finansministeren med forskellige Betragtninger, Forslaget vedrørende; men der er ikke opnaaet Enighed indenfor Udvalget. Flertallet henstiller derfor, at Lovforslaget om Ændring i Indkomst- og Formuebeskatningen til Staten vedtages uforandret, hvilket jeg herved anbefaler paa Udvalgets Flertals Vegne.

Det samme gælder med Hensyn til Lovforslaget om Tillæg til Indkomst- og Formueskatten. Men til dette Lovforslag foreligger der Ændringsforslag fra Mindretallet, som gaar ud paa, at §§ 2 og 3 skal udgaa, og at § 1 skal ændres saaledes, at Tillægsskatten tages efter Skatteligningen for 1933—34. Disse Ændringsforslag anbefaler jeg paa Flertallets Vegne at stemme imod.

Korsgaard: Det blev af den ærede Ordfører oplyst, at der er afholdt nogle Møder om Sagen. Jeg formoder, at den ærede Ordfører hermed sigter til de officielle Møder, der har været afholdt om Sagen, altsaa med andre Ord de Møder, hvor samtlige Partiers Repræsentanter har kunnet være til Stede. Jeg vil nemlig antage, at hvis den ærede Ordfører havde taget Ordet „Møder“ i udvidet Forstand, vilde han med Rette kunne have sagt, at der har været afholdt en hel Del Møder. Naturligvis kan jeg personlig ikke vide, hvor mange Separatmøder der har været afholdt; men jeg ved, at vi Gang paa Gang er blevet indkaldt til Møde, og saa er det paagældende Møde blevet aflyst — og da jeg ikke kan tænke mig andet, end at der maa have været en speciel Grund dertil, saa formoder jeg, at Grunden har været den, at man havde noget, man vilde samtale om indenfor de tre Partier.

Maa jeg i øvrigt sige, at det kunde være fuldkommen ligegyldigt, om der havde været afholdt Møder eller ikke, for der har ikke i Udvalget af de tre Partier været vist den fjerneste Tilbøjelighed til at lave noget som helst om i disse Lovforslag. Jeg maa derfor sige, at naar baade det ærede Medlem Hr. Krag ved Tillægsbevillingslovens første Behandling og senere, men samme Dag,

ved Behandlingen af disse Lovforslag Venstres ærede Ordfører, det ærede Medlem Hr. Clausager, udtalte, at Venstre havde visse Ønsker, og de var ikke bundne, saa maa jeg have Lov til at paastaa, at disse Udtalelser var i saa ringe Overensstemmelse med Sandheden som vel muligt. (*Christmas Møller:* Det var Løgn). Det vil jeg ikke modsige. Altsaa, der har ikke været nogen som helst Mulighed for Forhandling, og jeg maa gentage, at det forfærder mig, at ikke mindst Venstre, som har underskrevet en Erklæring sammen med de Konservative, uden videre mener at kunne bryde den et halvt Aar efter og indgaa paa noget, der er ganske i Strid med, hvad vi var enige om den Gang. Det er beklageligt, men derved er intet at gøre.

Med Hensyn til selve Lovforslagene vil jeg gerne begynde med det, som i Betænkningen er nævnt som det sidste, nemlig Forslag til Lov om Tillæg til Indkomst- og Formueskat. Det vedrører jo dels en Forhøjelse af Formueskatten, dels et ekstra Kvartals Skat for 1932—33. Vi er decideret, som ogsaa af mig udtalt ved Sagens første Behandling, mod Formuebeskatningens Forhøjelse. Som Følge deraf stiller vi Ændringsforslag gaaende ud paa, at Bestemmelser desangaaende falder bort. Med Hensyn til Kvartalsskatten har jeg tidligere udtalt, at vi paa et tidligere Tidspunkt har givet Tilsagn om, at hvis Forholdene skulde gøre det nødvendigt, afviser vi ikke at gaa med til et Kvartals Ekstraskat paa Grundlag ikke af 1932—33, men paa Grundlag af 1933—34, og vi mener altsaa, at Forholdene nu har udviklet sig paa en saadan Maade, at der virkelig er Grund til ad denne Vej at skaffe sig et betydeligt Beløb, vi stiller derfor et positivt Ændringsforslag gaaende ud paa, at der for 1933—34 tages et Kvartals Ekstraskat. Jeg skal altsaa herved anbefale, at de Ændringsforslag, Mindretallet har stillet til Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Indkomst- og Formueskat, vedtages.

Det andet Lovforslag, der er til Behandling, er Forslag til Lov om Ændring i Reglerne for Indkomst- og Formuebeskatningen til Staten, et Forslag af mere permanent Art, et Forslag, som med Hensyn til Formuebeskatningen i hvert Fald ventes at ville betyde en forøget Formueskat, for stort set er vel nok den højtærede Finansministers Interesse i Sagen netop denne, at han venter gennem de ændrede Regler for Formuebeskatningen at kunne faa noget mere ud af den. Dette kan vi fra vor Side ikke gaa med til. Yderligere gaar Lovforslaget ud