

[Handelsministeren.]

Tilslutning til Lovforslaget. Vi er jo enige om det Ændringsforslag, der er stillet til § 4, og jeg er enig i de Bemærkninger, der er gjort i Betænkningen. Til de Bemærkninger, der nu blev fremsat fra den sidste ærede Taler, skal jeg sige, at den Administration, der har været udøvet i Henhold til den nugældende Lov, har, saa vidt jeg ved, ikke givet Anledning til nogen Klage; jeg har ogsaa bestræbt mig for at administrere Loven i Overensstemmelse med Forudsætningerne for den og vil selvfølgelig ogsaa bestræbe mig for at administrere den Lov, vi nu er i Færd med at vedtage, saaledes, som man forventer den vil blive administreret.

Naar man her taler om Statsindgreb, vil jeg sige, at jeg føler mig fuldkommen overbevist om, at alle de Landmænd, der kan komme i Betragtning ved Dyrkning af Roer, og alle de, der er beskæftigede paa Fabrikkerne, vil være tilfredse med, at Loven bliver vedtaget, og at man faar Mulighed for at opretholde denne meget vigtige Produktion for Landet. Men jeg kan ogsaa tilføje, at der har jo været afholdt Valg, som til fulde har godkendt de Foranstaltninger, der her er Tale om, baade dem, der blev truffet i Fjor, og dem, der nu igen vil blive truffet, idet et aldeles overvældende Flertal af det danske Folk har givet Udtryk for, at det, der her er Tale om, ikke blot er rimeligt, men det er paa-krævet.

Clausager: Jeg ønsker kun at give Svar paa en Bemærkning af det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen, der sagde, at han ikke kunde begribe, at Venstre kunde gaa med til denne Ordning. Hvis man vil læse, hvad jeg sagde ved første Behandling, vil man dog maaske bedre kunne forstaa det. Jeg sagde den Gang udtrykkelig, at det var sikkert klogt at forhøje Sukkerprisen en lille Smule. Men den Ændring, der er foreslaaet, betragter jeg som mere værdifuld. Jeg begrundede mine Udtalelser om at forhøje Sukkerprisen en lille Smule dermed, at saa var Efterbetalingen, Tantiemen, til Dyrkerne sikret. Men den Ændring, der er foreslaaet, at der ved Sukkerprisens Ansættelse ogsaa skal tages Hensyn til Udbyttet af Roearrealerne pr. Arealenhed, er meget bedre end stift og talmæssigt at fastlægge en halv eller en hel Øre mere. Her er Tale om at imødegaa de naturlige Svingninger, der kan komme, og jeg betragter det her foreslaaede som mere værdifuldt. Det er en af

Grundene til, at jeg har følt mig tilfreds-stillet ved denne Ændring.

Endelig nævnte jeg ogsaa Betydningen af Muligheden for at nedsætte et raadgivende Udvalg, men jeg kan sige, at under de For-handlinger, vi har ført i Udvalget, var det, Mi-nisteren skitserede for os, af en saadan Be-skaffenhed, at jeg har ment det rigtigt at fra-falde Kravet om et saadant Udvalg, og jeg kan kun sige, at den Ændring, der er fore-slaaet, og den Forhandling, der er ført, gør mig mere sikker paa, at Forslaget vil være brugeligt og godt, end jeg var, da det blev forelagt.

Oluf Pedersen: Det var ikke ud fra Betragtninger over Prisen, at jeg undrede mig over, at det ærede Medlem Hr. Clausager paa Venstres Vegne var gaaet med til Lov-forslaget; men det, der undrede mig, var, at Partiet Venstre er gaaet ind for, at Staten skal drive Planøkonomi. Jeg kan ikke for-staa, at man siger, at man staa paa Fri-hedens Grund og kalder sig et frisindet Parti og saa alligevel gaar med til en Ordning, som det ærede Medlem Hr. Clausager selv i sin Tale har betegnet som forrykt.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—3
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget til § 4
vedtoges uden Afstemning.

§ 4, saaledes ændret, og §§ 5—11
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Be-handling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Reglerne for Indkomst- og Formue-beskatningen til Staten.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3507; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1257).

Formanden: Samtidig hermed be-handles ogsaa den under Nr. 5 paa Dags-ordenen opførte Sag: