

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Købstadkommunernes Styrelse.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4058; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1263).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Carlsen-Skiødt: Da der ikke i Folketingsudvalget blev Lejlighed til en nærmere Gennemgang af Forslaget, vil jeg tillade mig at gøre blot et Par enkelte Bemærkninger.

I § 10, 6te Stykke, hedder det:

„Har en Byraadsgruppe ikke ved Fordelingen af Pladserne i de staaende Byraadsudvalg i alt faaet tildelt saa mange Udvalgspladser, som den vilde have erholdt ved en Fordeling af samtlige Byraadets faste Udvalgspladser under eet efter Forholdstalsvalgmaaden, har Gruppen“ — det er altsaa disse smaa Grupper, der er tale om — „Ret til at faa det manglende Antal anvist.“

Jeg forstaaer denne Bestemmelse saadan, at naar der staaer, at Grupperne har Ret til at faa Pladser anvist, saa er det Byraadets Flertal, der anviser Pladserne, og disse smaa Grupper kan ikke kræve sig nogen bestemt Plads i noget bestemt Udvalg. Ligeledes maa man vel forstaae det saadan, at hvis to Grupper ved Byraadsvalgene har dannet Gruppefællesskab og derefter faar Pladser tildelt, saa vil det ikke kunne lade sig gøre i Løbet af Valgperioden igen at skille sig ud fra hinanden, saa kan ikke en Gruppe, som oprindeligt var samlet, dele sig og et Mindretal af den derefter kræve sig særlige Pladser anvist i Byraadsudvalgene.

Saa vidt jeg kan se, er disse to Spørgsmaal ikke kommet tilstrækkelig klart frem under Drøftelsen, og særlig det sidste kan komme til i visse Tilfælde at faa sin Betydning. Jeg benytter derfor Lejligheden til at fremhæve, at saadan forstaaer jeg Bestemmelsen: at den Afgørelse, der een Gang er truffet, maa være gældende ved Besættelsen af Udvalg indenfor den paagældende

Byraadsperiode. I modsat Fald maa man nærmere anvise, hvorledes Fremgangsmaaden da ellers skal være.

Ordføreren (A. C. Mortensen): Jeg har blot forlangt Ordet for at gøre den Bemærkning, at det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt i Udvalget blev spurgt, om han havde noget at bemærke, og der kunde han da have faaet Lejlighed til at fremsætte sine Bemærkninger. Men det, sagde han, var der ikke Tid til. Derfor maatte jeg slutte, og jeg er naturligvis glad ved, at der er opnaaet Enstemmighed om Forslaget uden nogen Ændring.

Indenrigsministeren (Dahlgaard): Maa jeg i Anledning af de Bemærkninger, det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt fremsatte, og som det ærede Medlem altsaa ikke har fundet Anledning til at fremkomme med i Udvalget eller at tilkalde Ministeren til Samraad om, sige, at det forekommer mig, at Bestemmelsen er klar nok. Til det ærede Medlems Udtalelse om, at Spørgsmaalet om Anvisning af Pladser afgøres af Flertallet, maa jeg naturligvis sige, at det er for saa vidt rigtigt, hvis det ærede Medlem dermed mener Byraadets Flertal, ikke et bestemt Parti; det fremgaar udtrykkelig af den følgende Bemærkning i Bestemmelsen, hvor der staaer, at

„Uoverensstemmelser mellem Grupperne i Anledning af foranstaaende afgøres af Byraadet.“

I øvrigt er det klart, at Bestemmelserne i dette Stykke tager Sigte paa de ved Byraadets Valg til Udvalg tilstedeværende Grupper.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—38 (se Tillæg A. Sp. 2137) samt dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om en midlertidig Sukkerordning.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3915; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1305).