

## [Munch-Petersen.]

21 Mill. Kr. og altsaa vil komme til at andrage ca. 77 Mill. Kr., og disse Omkostninger og Renter ved Statsgælden vil naturligvis ogsaa blive annulleret, den Dag Arbejderklassen overtager Magten. (Munterhed). Ja, der er nogle af de ærede Medlemmer, der ler. Jeg ved godt, at man f. Eks. triumferer over Tysklands kommunistiske Parti i Øjeblikket. Der var ogsaa en Gang, da man lo ad de russiske Bolschevikker.

Vi er for Nedskæring af Ministerlønningerne og andre høje Tjenestemandslønninger, for Nedskæring af Udgifterne til Politiet, og vi er for Forhøjelse af Udgifterne til nyttige Formaal for Arbejderklassen, til Igangsaettelse af Arbejder og til social Forsorg, og vi er for Forhøjelse af de lavere Tjenestemandslønninger. Vi er imod den indirekte Beskatning, som giver mere end de to Trediedele af Skatteindtægterne i Danmark, og som yderligere er forhøjet gennem de forskellige Love, der er en Følge af Kriseforliget, og det forudsættes jo, at disse Kriselove skal forlænges, man forudsætter det endda i den Grad, at man allerede har budgetteret Indtægterne paa Finansloven. Det var ikke nogen særlig alvorlig Bebrejdelse, man hørte fra det konservative Folkeparti i den Anledning. Man mindes tidligere Lejligheder, hvor de ganske anderledes forarget har talt om at lovgive paa Finansloven; men det kommer vel af, at Loven naturligvis er vedtaget, før den endnu er behandlet i den høje Rigsdag.

Vi er for en effektiv Beskatning af de store Formuer og Indtægter. Vi ønsker en Række Ændringer i Finansloven, som overhovedet betyder en Forrykkelse af hele Grundlaget for Finansloven, og derfor staar vi principielt som Modstandere af Finansloven. Det har da ogsaa til alle Tider været socialistiske Partiers Stilling, at de ikke har kunnet stemme for en borgerlig Finanslov, og det er i og for sig en udmærket Prøvesten for et Partis Stilling til det borgerlige Samfund, hvilken Stilling det indtager til denne Hovedlov for det borgerlige Samfund, til Finansloven. Derfor var det ogsaa saaledes en Gang, at heller ikke det danske Socialdemokrati kunde stemme for Finansloven; men netop i 1914, hvor de socialistiske Partier i alle Lande gik over paa Enhedsfront med deres Lands Borgerskab, baade i de krigsførende og i de neutrale Lande, i de krigsførende Lande for at understøtte Krigen mod andre Landes Arbejdere, i de neutrale Lande for at medvirke til det saakaldte Forsvar ved Rustningernes opad-

gaaende Linie, gik ogsaa her det socialdemokratiske Parti paa alle Punkter bort fra Klassekampgrundlaget over paa Enhedsfront med de borgerlige Partier paa det borgerlige Samfunds Grund.

Men i denne Situation, hvor Arbejderklassen stadig mødes af Nedskæringer og trues af nye Nedskæringer, trues af Fascisme, trues af Krigsfare, er det i højere Grad end nogen Sinde nødvendigt for Arbejderklassen at stille sig skarpt overfor det borgerlige Samfund, som gaar til stadig skarpere Angreb paa Arbejderklassen og paa den øvrige arbejdende Befolkning. Netop i denne Situation er det, at det kommunistiske Parti raaber: Til Enhedsfront mod Fascismen, mod Kapitalismen, og ogsaa demonstrerer for denne kæmpende Enhedsfront mod det borgerlige Samfund ved at stemme mod det borgerlige Samfunds Finanslov.

**Finansministeren (Bramsnæs):** Jeg takker Finansudvalget for det store Arbejde, der er udført ved Behandlingen af Finanslovsforslaget i det Aar, der er gaaet.

Med Hensyn til de Bemærkninger, der er gjort, skal jeg ikke gøre mange Tilføjelser. Det Underskud, der findes paa Finansloven paa ca. 46 Mill. Kr., skyldes, kan vi sige, to Poster, nemlig en Forhøjelse af Socialministeriets Udgifter paa ca. 29 Mill. Kr. og en Forhøjelse af Udgiften til Statsgælden paa Grund af Kurstab paa ca. 21½ Mill. Kr. Det er disse Poster, der har været de afgørende for den store Forandring, der er sket, siden Finanslovsforslaget blev forelagt. Udgiftsstigningen for Socialministeriet hænger sammen med den Kriselovgivning, som er blevet vedtaget i Rigsdagen, og med Hensyn til Kurstabet paa Statsgælden er der vel ingen, der i Øjeblikket tør regne med Muligheden af, at det ikke vil fremkomme, og saa maa det, som jeg udtalte, da Budgettet blev forelagt, opføres inden Finanslovens endelige Vedtagelse.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om Underskuddets Betydning skal jeg sige, at det Kasseunderskud, der findes paa § 26, og som er blevet forøget paa Grund af Arbejders Igangsaettelse for at imødegaa Arbejdsløsheden, vil det være urimeligt at dække paa nogen som helst anden Maade end ved at laane Penge dertil. Der er ikke Mulighed for at gøre det paa anden Maade i den Tid, vi lever i. Men med Hensyn til Underskuddet paa selve Driftsbudgettet maa jeg erklære mig enig med den ærede Ordfører for Socialdemokratiet i det Synspunkt, at det bør dækkes ad den normale