

[Jensen (Broby).]

at faa den ændret, for at faa lavet 60 Enmandsværelser. For denne Sum kunde der bygges en helt ny Bygning til langt mere end 60 Enmandsværelser, og derfor forstaar jeg ikke, at det skal være nødvendigt at bruge en saa stor Sum til en Ombygning.

Paa Grund af en Misforstaaelse har vi ikke i Finansudvalget faaet de Oplysninger, jeg havde ønsket at faa frem, og derfor fremkommer dette Ændringsforslag. Jeg vil anbefale, at man stemmer for det, fordi disse Byggeplaner er for lidet oplyst og alt for dyre i Forhold til det, man ønsker udført.

Ordføreren (Olufson): Jeg ønsker kun ganske kort at oplyse, at den 8. Februar blev under Særlige Aktstykker Nr. 80 denne Sag behandlet i Finansudvalget og Bestemelsen enstemmigt tiltraadt. Det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby) var ikke fraværende.

Jensen (Broby): Ja, jeg ventede jo, at denne Bemærkning skulde komme, og derfor gjorde jeg opmærksom paa, at der var sket en Fejltagelse. Jeg har imidlertid paa dette Tidspunkt taget Forbehold overfor dette Punkt og ikke ønsket at medvirke.

Hermed sluttede Forhandlingen om dette Afsnit.

Ændringsforslagene Nr. 118—128
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 328
forkastedes med 80 Stemmer mod 15.

Det Afsnit, som derefter sattes til Forhandling, var det *Krigsministeriet* vedrørende, nemlig:

Lovforslagets § 22.

Bilag Nr. 146—150.

Ændringsforslag Nr. 251—255 paa Udvalgets Liste.

Lovforslagets § 26 I. A. 15.

Bilag Nr. 171.

Ændringsforslag Nr. 307 paa Udvalgets Liste.

Korsgaard: I Bilag Nr. 150 findes angivet, hvad der er indvundet ved Salg af Kaserner. I Tilknytning hertil vil jeg gerne minde om, at jeg udtalte mig om dette Spørgsmaal ved Finanslovforslagets anden Behandling, og ved den Lejlighed svarede den

højtærede Forsvarsminister — det staar i Folketingstidende Spalte 2480—81 —, at Kasernesagen var under Behandling i Krigsministeriet og var afhængig bl. a. af den endelige Afgørelse med Hensyn til Afdelingernes Garnisonering, men at en saadan Afgørelse vilde blive truffet ret hurtigt og Kasernespørgsmaalet derefter finde sin Løsning. Jeg vil gerne tillade mig at spørge den højtærede Forsvarsminister, hvor langt Sagen nu er fremme. Det er jo givet, at Belægnings- og Magasinforholdene snarest maa bringes i Orden ude i Garnisonerne; for Flyvetroppernes Vedkommende kan en Flytning neppe mere udskydes, uden at det gaar i høj Grad ud over Flyvemateriellet. Det er muligt, at der allerede er bevilget mindre Beløb til Byggeforanstaltninger i Provinsen, men jeg gør opmærksom paa, at disse Penge ikke bør tages af Hærens Normalbudget, som kun omfatter Penge til almindelig Vedligeholdelse. Som jeg tidligere har fremhævet, er det en Forudsætning, hvad der ogsaa er fremhævet i Bemærkningerne til Hærloven, at Penge til Ombygninger og Moderniseringsarbejder skal tages fra Kasernepengene i Henhold til Kaserneloven af 1923.

Der synes i øvrigt at være god Grund til at forcere disse Arbejder, eventuelt som Nødhjælpsarbejder, idet der i høj Grad er Brug for Beskæftigelse. Idet jeg stiller dette Spørgsmaal til den højtærede Forsvarsminister, vil jeg samtidig ogsaa gerne rette det til Partiet Venstre, idet dette Parti som bekendt siges at være den egentlige Fader til den Forsvarsordning, vi nu har. Men mærkelig nok synes dette Parti at nære en forunderlig ringe Interesse for at faa Loven ført ud i Livet i den tænkte Form.

Forsvarsministeren (H. P. Hansen): I Anledning af det ærede Medlem Hr. Korsgaards Forespørgsel skal jeg sige, at Forhandlingerne vedrørende Kasernespørgsmaalet endnu ikke er bragt til Afslutning, men jeg venter, at man i Løbet af kort Tid visse Steder vil være i Stand til at træffe en Afgørelse.

Hermed sluttede Forhandlingen om dette Afsnit.

Ændringsforslagene Nr. 251—255
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 307
vedtoges uden Afstemning.