

*Forslaget om Afslutning af Forhandlingerne angaaende det Undervisningsministeriet vedrørende Afsnit*

vedtoges med 96 Stemmer mod 16.

**Fibiger:** Det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby) udtalte sin Forbavelse over, at vi 4 Medlemmer ikke havde stillet Ændringsforslag om, at de omhandlede 750 000 Kr. skulde udgaa. Ved Finanslovforslagets tredie Behandling skal der saa vidt mig bekendt 15 Medlemmer til at stille Ændringsforslag, naar man ikke er Medlem af Finansudvalget, og da vi kun er 4, var det os altsaa ikke muligt at gøre det. Men jeg vil samtidig sige, at efterhaanden er det blevet Skik, at man afskærer menige Medlemmer fra at stille Ændringsforslag, fordi alle betydende Forslag paa Finansloven udskydes til tredie Behandling. Det er i og for sig meget beklageligt, og derfor er det, at jeg motiverede her fra Pladsen, hvorfor vi ved tredie Behandling vilde undlade at stemme for de nævnte Ændringsforslag.

**Bindslev:** Det ærede Medlem Hr. Pinholt har villet udlægge mine Ord i mit Indlæg i Eftermiddags som en Haan mod den vestjydske Fisker eller Hedebonde. Jeg vil i Tilslutning til de Bemærkninger, som er fremsat af den højtærede Undervisningsminister, have Lov til at udtale, at det ærede Medlem ingen som helst Anledning har til at lægge en saadan Tydning i mine Ord, og jeg vil have Lov til at sige til det ærede Medlem, at enten skyldes disse hans Udtalelser oplagt ond Villie, eller ogsaa er de Vidnesbyrd om intellektuel Fattigdom.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har som den sidste indtegnede Taler Ordet.

**Aksel Larsen:** Hvis man var i Stand til at forlægge denne Slags Debatter til det kongelige Teaters Bygning, saa kunde der spares betydeligt i Udgifter til Skuespillere, og det er jo ikke fri for, at Debatten ogsaa paa anden Maade minder netop om dette, idet en Del af det højtærede Publikum har fundet det nødvendigt at optræde teaterklædt i Aften.

Der er ikke fra de borgerlige Modstanderes Side anført stort andet Argument imod Bevillingen til det kongelige Teater end dette, at hele Befolkningen kommer jo ikke i Teatret, navnlig kommer Landboerne der ikke, og hvorfor i al Verden skal

man saa give de Penge ud? lad de Folk, der bor i København eller andetsteds, og som kommer i Teatret, lad dem betale, hvad det koster. Dette er naturligvis ikke noget Argument; det er uhyre let for Regeringen at afvise en saadan Kritik, fordi den overhovedet ikke er reel. Man kan ikke stille sig paa det Standpunkt, og det falder heller ikke det kommunistiske Parti ind at stille sig paa det Standpunkt. Vi har tidligere, ved anden Behandling, givet Udtryk for vor Mening netop om det kongelige Teater, saavel som ogsaa om Folkekirken og andre Spørgsmaal, og da blev vi jo nedstemt med en knusende Majoritet af den forenede Jernfront her i Salen.

At vi er Modstandere af denne Bevilling, det skyldes ikke saa meget, at vi ser paa, hvem der kommer i Teatret, og hvem der har Mulighed for at komme der, som at vi spørger: Hvad er Teatrets saakaldte Kulturmission? Og i saa Henseende skal man ikke tage fejl og tro, at det blot er de københavnske arbejdsløse, der ikke kommer i Teatret, paa Grund af Pengemangel, nej, det er den københavnske Arbejderbefolkning som saadan, der ikke kommer i Teatret, fordi det, der der sker, ingen Interesse har for Arbejderbefolkningen.

Det ærede Medlem Hr. Bindslev, med hvem Undervisningsministeren er saa enig, talte om, at Teatret udstraaler Kulturliv. Nu ja, det er lidt meget sagt, det er lidt meget sagt af en Repræsentant for et Samfund, hvor Kulturen nu en Gang er og bliver en Biting. Hvis det skal kaldes Kulturliv, saa maa vi dertil erklære, at det er i hvert Fald en Kultur, som Arbejderne ingen Brug har for, det er et uddøende Systems borgerlige Kultur. At Systemet er uddøende, det ser man ogsaa netop deraf, at den største Interesse, der knytter sig til Teatret, det er netop den, der knytter sig til Behandlingen her i Salen af Teatrets finansielle Forhold, men ikke Interessen for det, der i Virkeligheden foregaar paa de to Scener paa Kongens Nytorv.

Vi kan ikke give vor Støtte til, at man belaster Statskassen og derigennem Skatteyderne, altsaa ogsaa Arbejderne, med Udgifter til en Kultur, som er direkte arbejderfjendtlig, som ikke gavner Arbejderklassen, og det er derfor, vi stemmer imod Bevillingen til det kongelige Teater. Vi gav Udtryk for dette ved anden Behandling af Finanslovforslaget, og hvad angaar de Ændringsforslag, der er stillet her til tredie Behandling af et Mindretal eller af det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby) alene, saa har disse aldeles ikke vor Interesse, fordi de